

Bundel – Bestuurscommissie Veiligheid, reguliere vergadering. van 6 juni 2025

- A Algemeen
- A.1 Opening en mededelingen
 - *stand van zaken reacties jaarverantwoording*
 - *stand van zaken korting 10% op de BDUR*
- A.2 Besluitenlijst reguliere vergadering BC Veiligheid d.d. 28 maart 2025
 - Voorstel:*
 - Besluitenlijst vaststellen.*
 - 2025-03-28_Verslag Bestuurscommissie Veiligheid_ reguliere vergadering._Agenda
 - Vertrouwelijk
 - BC IZB GGD LN 2025 – bijlage notulen BC Veiligheid
- A.3 Ingekomen stukken:
- A.3.a Bestuur van Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden inzake samenwerking Bestuur van Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden inzake samenwerking
- B Ter kennisneming/hamerstukken
- C.a Ter besluitvorming; hamerstukken
- C.b Ter besluitvorming
- C.b.1 Plan van aanpak 'Weerbare samenleving'
 - Voorstel:*
 - 1. Kennis te nemen van het Integraal plan van Aanpak Weerbare Samenleving VRLN*
 - 2. Kennis te nemen van het tweesporenbeleid waarbij spoor 1 (lange termijn vanaf 2026) na de zomervakantie zowel inhoudelijk als financieel nader uitgewerkt aan u wordt voorgelegd*
 - 3. Kennis te nemen van en akkoord te gaan met de gezamenlijke uitvoering van de voorgestelde pilots en projecten uit spoor 2 (korte termijn 2025)*
 - Oplegnotitie BC-V 6-6-25 – PVA Weerbare Samenleving VRLN 20-5-2025
 - Integraal plan van aanpak weerbare samenleving VRLN dd20-5-2025
- D Ter bespreking
- D.1 1e Tussentijdse rapportage 2025
 - Voorstel:*
 - 1. Het Dagelijks Bestuur positief adviseren over de 1e tussentijdse rapportage 2025.*
 - Deknotitie 1e tussentijdse rapportage 2025
 - 1e tussentijdse rapportage 2025
- D.2 Afsprakenkader crisisbeheersing Nederland-Belgie
 - Voorstel:*
 - 1. Kennisnemen van het Afsprakenkader crisisbeheersing NL-BE.*
 - 2. Dit Afsprakenkader crisisbeheersing NL-Be voorleggen aan het Algemeen Bestuur ter goedkeuring van ondertekening (op een nader te bepalen tijdstip).*
 - BCV deknnotitie Afsprakenkader NL-B_MHN 20-05-2025
 - Afsprakenkader Noodplanning Crisisbeheer Crisisbeheersing NL-BE 180425
- E Rondvraag en sluiting

Verslag Bestuurscommissie Veiligheid, reguliere vergadering.

Datum 28-03-2025
Tijd 9:00 – 12:00
Locatie Drie Decembersingel 50, Blerick – Bestuurszaal (2e verdieping)
Voorzitter A. Scholten

A Algemeen

A.1 Opening en mededelingen

- Afmeldingen voor deze vergadering ontvangen van C. Nijkerken, J. Hessels, D. Schmalschläger en D. Schneider.
- Mevr. Maud van der Vorst (Business controller) wordt geïntroduceerd. Zij is deze vergadering voor het eerst aanwezig.

A.2 Besluitenlijst reguliere vergadering BC Veiligheid d.d. 8 november 2024

Besluit:

De Bestuurscommissie Veiligheid stelt de Besluitenlijst vast van de reguliere vergadering van 8 november 2024.

A.3 Ingekomen stukken:

B Ter kennisneming/hamerstukken

B.1 Handreiking Bouwstenen veiligheid en gezondheid voor het evenementenbeleid

Het onderwerp wordt ingeleid door de heer Leon Triepels, manager crisisbeheersing en brandweer.

De heer Stef Smits verzorgt een presentatie over de nieuwe handreiking.

In 2018 heeft de VRLN samen met partners een handreiking 'evenementenveiligheid en -gezondheid' opgesteld. Hierin zijn werkafspraken vastgelegd op het gebied van evenementenadvisering tussen gemeenten, politie en Veiligheidsregio. Omdat dit domein zich de afgelopen jaren sterk ontwikkeld heeft, is een herziening noodzakelijk. De belangrijkste wijziging ten opzichte van 2018 is dat maatwerk meer centraal staat en de bouwstenen veiligheid en gezondheid veelal flexibel kunnen worden gebruikt.

De handreiking en presentatie roepen veel vragen en discussie op. Daarbij zijn twee zaken te onderscheiden:

Proces:

De commissie betwijfelt deels of er in het proces genoeg ruimte is geweest voor input vanuit de gemeenten. Er lijkt in elk geval geen sprake te zijn van onverdeeld draagvlak. De commissie constateert op dit punt echter ook dat gemeenten wellicht niet, of te weinig, gebruik gemaakt hebben van de inspraakmogelijkheden die er wel waren.

Inhoud

Bij een deel van de commissie bestaat een beeld dat de nieuwe handreiking er toe leidt dat evenementen verschuiven naar een zwaardere klasse. Vervolgens is het onduidelijk wat dit in de praktijk gaat betekenen voor gemeenten en organisatoren van evenementen.

Hoewel het bevoegd gezag in alle gevallen de gemeenten is, wordt de vraag gesteld of er in de praktijk daadwerkelijk gebruik gemaakt wordt van de mogelijkheid om af te wijken van een advies. En op welke wijze dit dan wordt gedaan en vastgelegd? Gemeenten denken hier verschillend over.

Hoewel de presentatie en het gesprek veel verduidelijkt hebben, is de conclusie van de commissie dat de handreiking op dit moment nog niet rijp is voor besluitvorming in het AB. De VRLN wordt gevraagd nog een doorleefsessie te organiseren met vertegenwoordigers van de gemeenten. Gelijktijdig leggen de commissieleden zichzelf dan ook de verantwoordelijkheid op een vertegenwoordiging naar deze doorleefsessie te sturen.

De extra tijd zou vervolgens ook gebruikt moeten worden om na te denken over hoe de nieuwe handreiking communicatief gebracht en geframed worden naar de organisatoren van evenementen

Besluit:

- a. De Bestuurscommissie Veiligheid heeft kennis genomen van het document: 'Bouwstenen veiligheid en gezondheid voor het evenementenbeleid'.
- b. De Bestuurscommissie Veiligheid concludeert dat het document 'Bouwstenen veiligheid en gezondheid voor het evenementenbeleid' nog niet rijp is voor vaststelling in het Algemeen Bestuur op 28 maart 2025. De commissie verzoekt de VRLN nog een doorleefsessie te plannen voor gemeentelijke vertegenwoordigers.

C.1 Ter besluitvorming; hamerstukken

C.2 Ter besluitvorming

C.2.a Concept Jaarverantwoording 2024

Mevr. Van der Vorst (business controller) leidt het onderwerp in.

In de jaarverantwoording 2024 wordt verantwoording afgelegd over het begrotingsjaar 2024. Na behandeling in beide bestuurscommissies wordt de Jaarverantwoording inclusief voorstellen voor bestemming van het resultaat **voor reactie** aan de gemeenteraden voorgelegd. Besluitvorming is voorzien in het Algemeen Bestuur van 4 juli a.s. De concept jaarverantwoording is ambtelijk afgestemd met de controllers/financieel specialisten van de gemeenten en aan de orde geweest in de overleggen met de ambtenaren Gezondheid en ambtenaren Openbare Orde en Veiligheid.

De jaarrekening sluit met een positief rekeningresultaat van € 3.715.500. Dit resultaat is deels te verklaren door het noodzakelijk vrijvallen van een deel van de voorziening groot onderhoud gebouwen in het rekeningresultaat zijnde € 1.618.288. Ook het overige deel van het rekeningresultaat (€ 2.097.212) wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door incidentele voordelen. Door deze incidentele voordelen geeft het rekeningresultaat een vertekend beeld van de structurele uitdagingen waar VRLN mee te maken heeft.

Besluit:

De Bestuurscommissie Veiligheid van de VRLN adviseert het Dagelijks Bestuur positief over de concept jaarverantwoording 2024.

C.2.b Concept Ontwerp Begroting 2026

Mevr. Van der Vorst (business controller) leidt het onderwerp in. De voorzitter vult de inleiding aan door het standpunt te delen dat het Veiligheidsberaad inneemt met betrekking tot de voorgenomen bezuinigingen op de BDUR.

Na behandeling van het concept in beide bestuurscommissies wordt de begroting (met daarbij als onderlegger het Versterkingsplan GGD) **voor zienswijzen** aan de gemeenteraden voorgelegd. Besluitvorming is voorzien in het Algemeen Bestuur van 5 september a.s.

De concept begroting is ambtelijk afgestemd met de controllers/financieel specialisten van de gemeenten en aan de orde geweest in de overleggen met de ambtenaren Gezondheid en ambtenaren Openbare Orde en Veiligheid.

De begroting is gebaseerd op de kaderbrief 2026. Gemeenten hebben een reactie kunnen geven op de kaderbrief. Van deze mogelijkheid hebben 4 gemeenten gebruik gemaakt. Ten opzichte van deze kaderbrief heeft een kleine bijstelling plaatsgevonden van de prijs- en loonindex. Dit resulteert per saldo in een lagere gemeentelijke bijdrage van € 78.000. Aanvullend op de ontwikkelingen in de kaderbrief is het versterkingsplan GGD in de begroting verwerkt. Het DB heeft besloten de consequenties van het versterkingsplan GGD op te nemen in de begroting. Hierbij moet nadrukkelijk vermeld worden dat de besluitvorming over de toekomstbestendige GGD nog niet heeft plaatsgevonden. In het zienswijze traject voor de gemeenteraden zullen de ontwerpbegroting en het versterkingsplan GGD gelijktijdig worden voorgelegd.

Besluit:

De Bestuurscommissie Veiligheid adviseert het Dagelijks Bestuur positief over de voorliggende concept ontwerp begroting 2026.

D Ter bespreking

D.1 Jaarcijfers Infectieziektebestrijding, presentatie mw. N. Bouwmeester (arts M&G/IZB)

Het onderwerp wordt ingeleid door directeur Carolien Angevaren.

Het jaarlijks informeren van het bestuur over de jaarcijfers infectieziektebestrijding is een verplichting vanuit de Wet Publieke Gezondheid.

Mevr. Noortje Bouwmeester (arts) verzorgt een presentatie. De presentatie zal aan de deelnemers van de vergadering worden toegezonden.

Besluit:

De Bestuurscommissie Veiligheid neemt kennis van de jaarcijfers infectieziektebestrijding.

E

Rondvraag en sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Bestuurscommissie Veiligheid van 6 juni 2025,

de ambtelijk secretaris,

de voorzitter,

CONCEPT

Infectieziektebestrijding

mrt 2025

Noor Bouwmeester-Vincken,
arts Maatschappij+Gezondheid Infectieziektebestrijding

If you think you're too small to have impact, try going to bed with a mosquito in the room - Anita Roddick



Ik ben in 1977 geboren en u?

Geboren voor 1965?

-> Doorgemaakt, dus beschermd.

Tussen 1965 en 1975?

-> Alleen beschermd als doorgemaakt.

In 1975, 1976 of 1977?

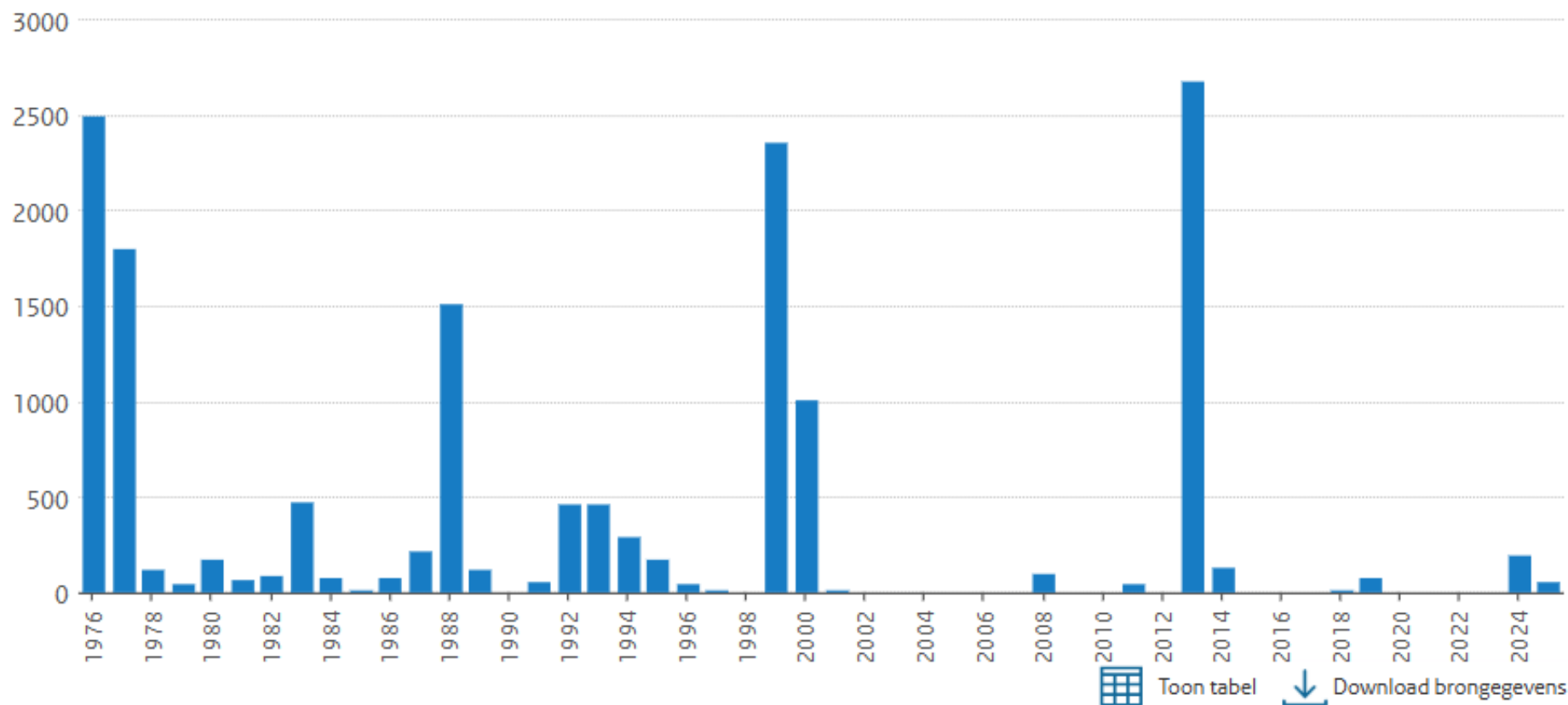
-> Via RVP 1 vaccinatie, grotendeels beschermd
(= kans op ziekte en overdracht virus).

Vanaf 1978?

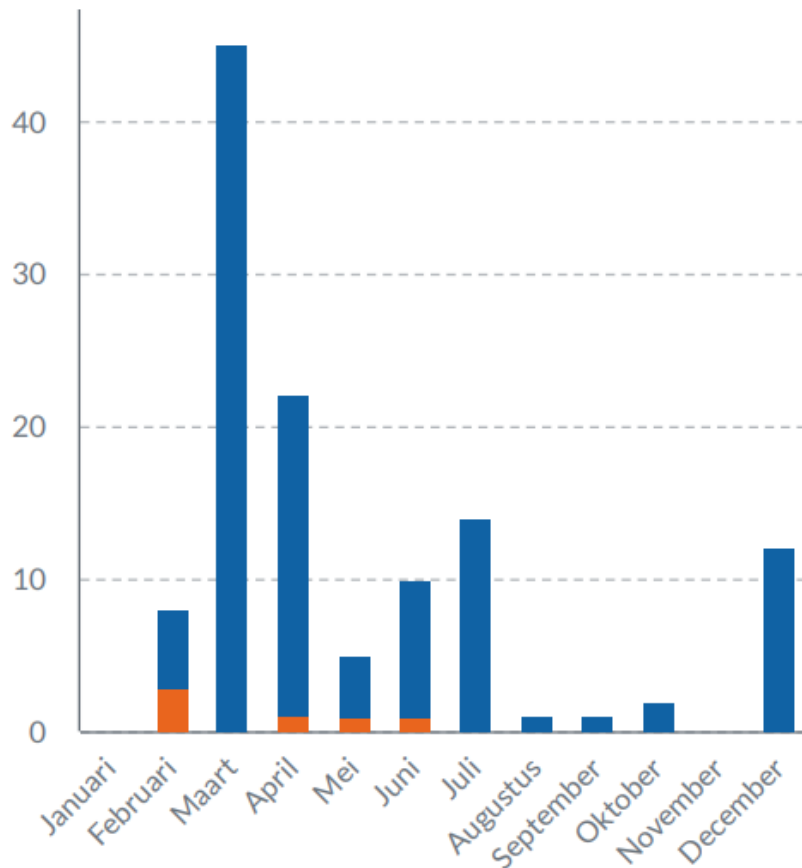
-> Via RVP 2 vaccinaties gehad = volledig gevaccineerd, dus beschermd.



Mazelenmeldingen per jaar



Mazelen 2024



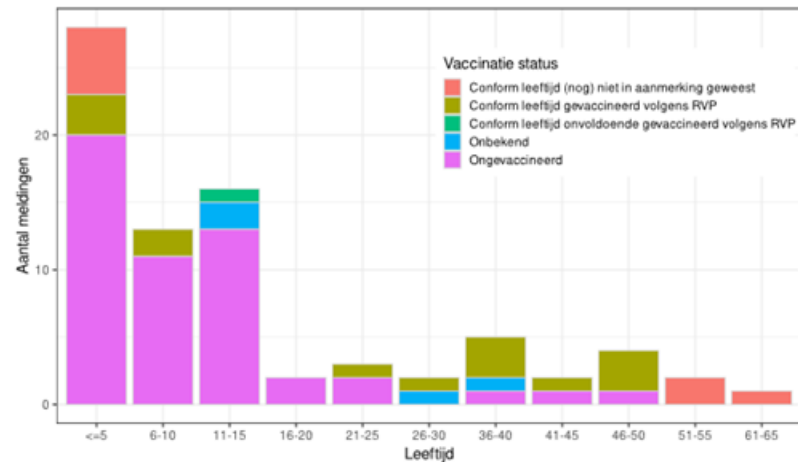
■ Regio Zeebralm
■ Limburg-Noord



Mazelen 2025



Punten gecentreerd in gemeente met willekeurige spreiding
Datastand: 2025-03-10

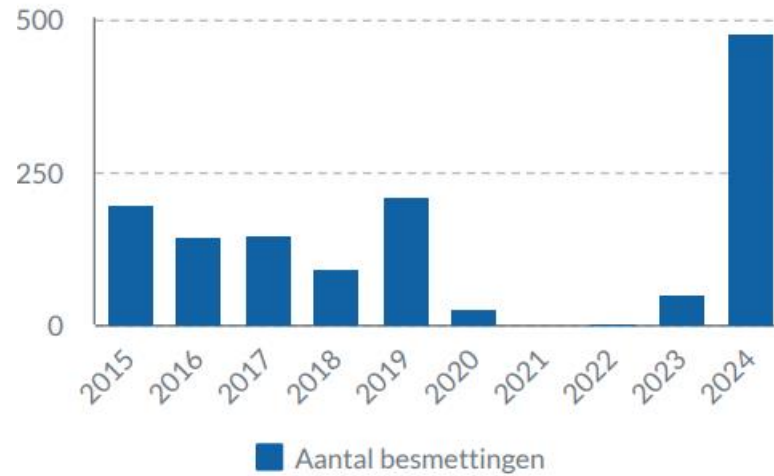


Figuur 1. Het aantal patiënten met mazelen in 2025 (Datastand: 10 maart) naar leeftijd en vaccinatie status.

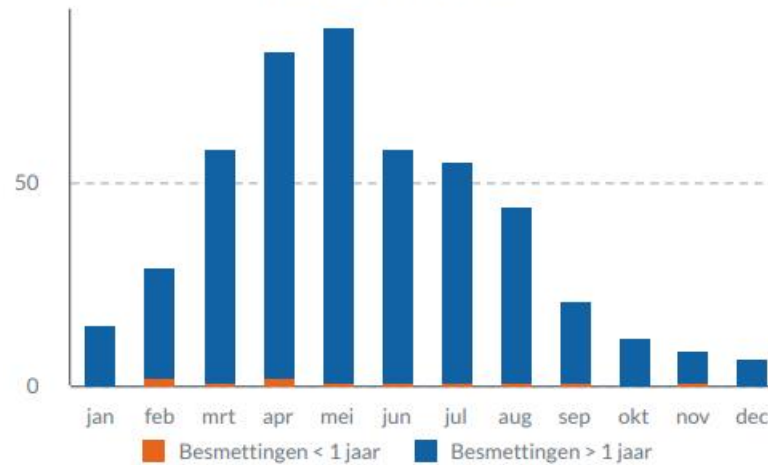
Hepatitis A 'geelzucht'



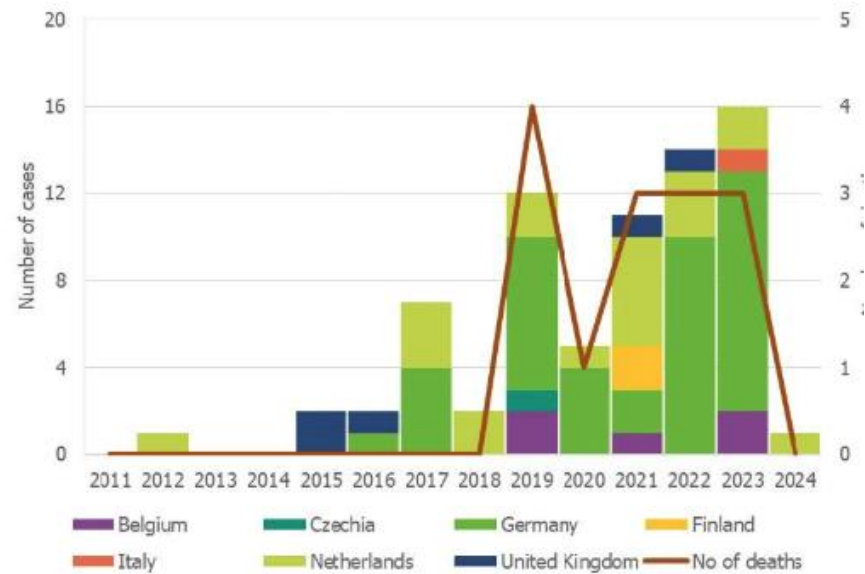
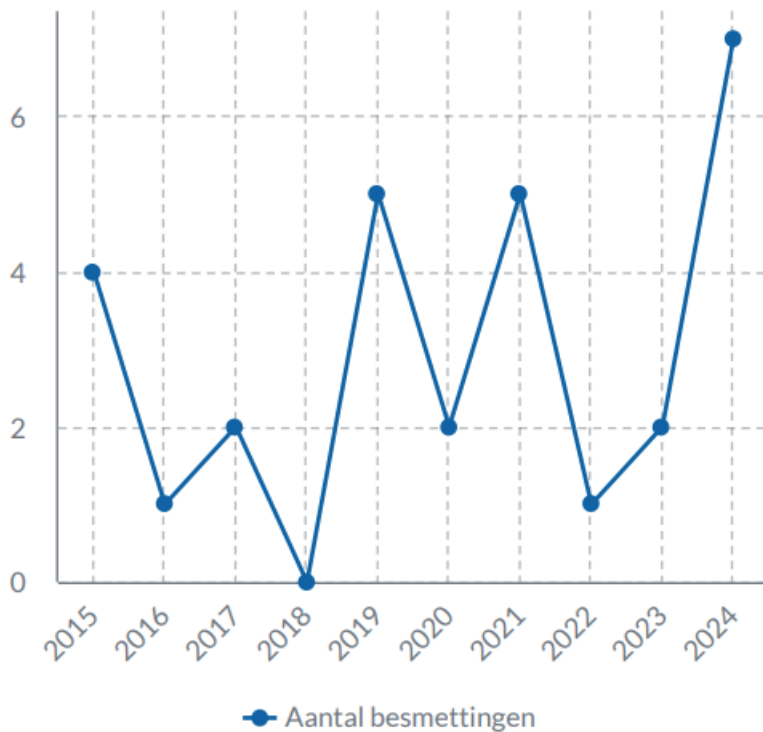
Kinkhoest



Kinkhoest 2024



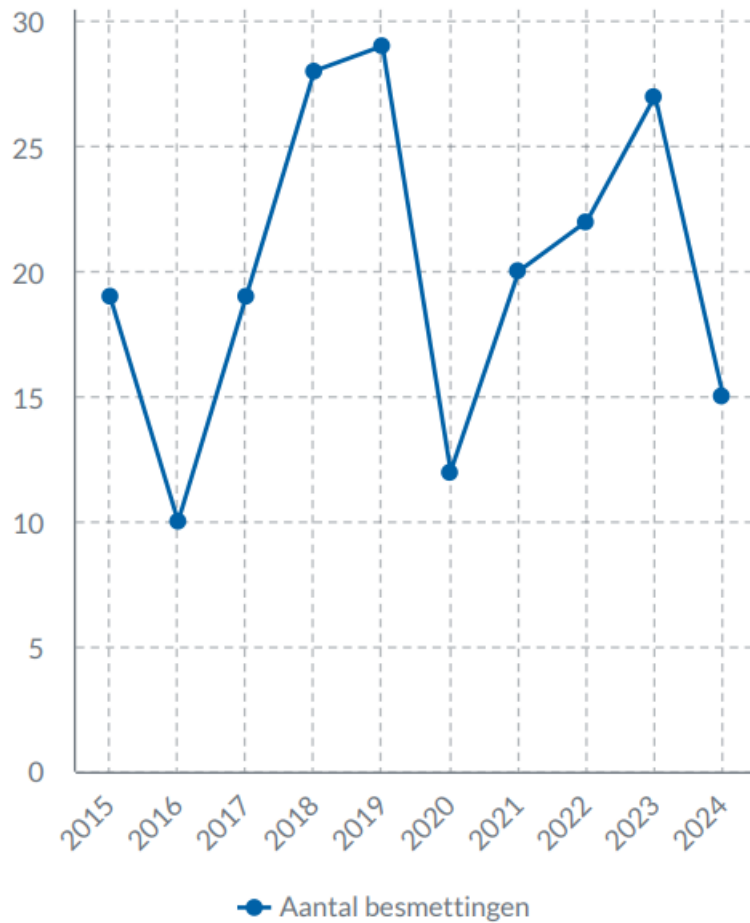
Listeriose



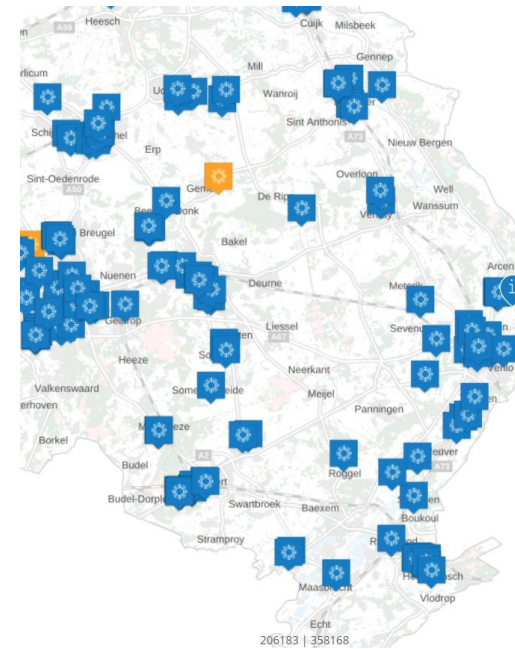
Confirmed cases of *L. monocytogenes* ST173 and number of deaths in 'My2' cluster (n=73) by country and year, as of 29 May 2024

Bron: ECDC

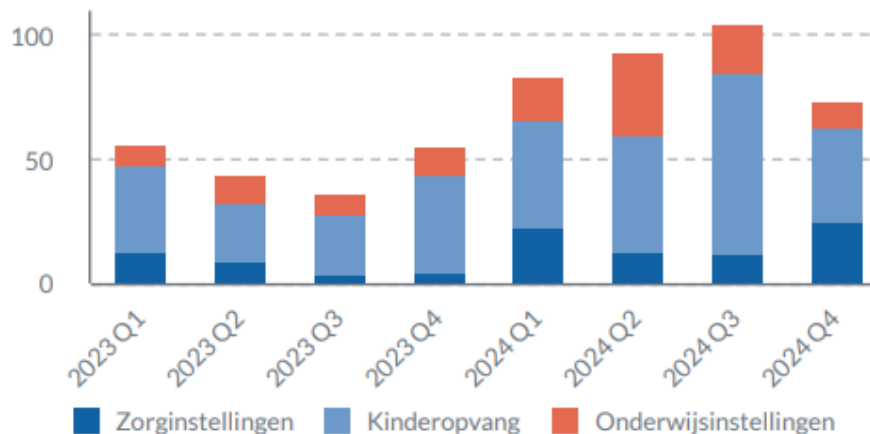
Legionella



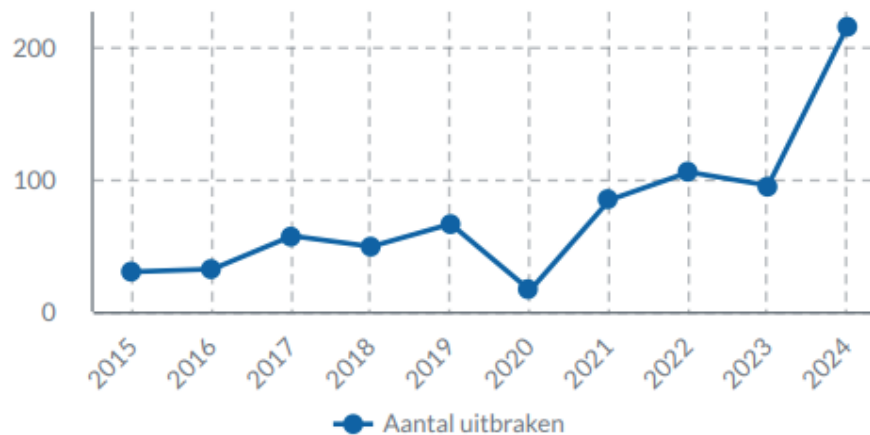
Bron: Atlas leefomgeving



Artikel 26 meldingen (WPG)



Vlekjesziekte artikel 26



Verder in 2024

693 **meldingen** van meldingsplichtige infectieziekten, vs. 226 meldingen in 2023. Deels t.g.v. kinkhoest. x3!

invasieve Groep A Streptokokken ('vleesetende bacterie'):
47 meldingen in 2024 vs 46 meldingen in 2023).

1^e bofmelding sinds COVID-pandemie

Aantal **CPE-meldingen** in onze **regio** was stabiel in vergelijking met 2023. **Landelijk** werd een stijging in het aantal CPE meldingen waargenomen.

30 personen/gezinnen met **schurft** (scabiës) begeleid. Vs. 25 in 2023. Bijstand bij 2 uitbraken in zorginstellingen.

Vanaf 2019 geleidelijke stijging aantal (chronische) **hepatitis C** besmettingen.



Snelle en doeltreffende uitbraakrespons door een sterk GGD-netwerk

GGD Limburg-Noord: Teun Giesen, Noor Godijk - van Merksteijn, Noor Bouwmeester, Stijn Martens. GGD Zuid-Limburg: Lenny Engelen, Suhreta Mujakovic, Maaike Begeman. GGD West-Brabant: Jet van Veldhuizen, Lieke Buteijn - Raaijmakers. GGD Zuid-Holland Zuid: Rosaline van den Berg, Angela Cheung, Anouk Steennis. GGD Flevoland: Joeri van Straalen, Madij Hosseinnia.

Achtergrond en Relevantie

De directe aanleiding voor deze poster was een uitbraak onder leerlingen en leerkrachten op een school met een wisselend klachtenbeeld (GE - Influenza) in de regio van de GGD Limburg-Noord. Om deze uitbraak snel in kaart te brengen is er o.a. gebruik gemaakt van een digitale vragenlijst (Analyzer). Rapportage hierover in o.a. het signaleringsoverleg (4102), leidde ertoe dat meerdere GGD'en contact zochten met GGD Limburg-Noord om de vragenlijst en ervaringen te delen. Op een kinderdagopvang en basisscholen ervaren GGD West-Brabant en Flevoland beide 2 uitbraken van luchtwegklachten en GGD Zuid-Limburg en Zuid-Holland Zuid beide een uitbraak met een wisselend klachtenbeeld. Laagdrempelig contact was mogelijk omdat binnen de Versterking Infectieziekten & Pandemische paraatheid (VIP) pijler 2 een sterk epidemiologisch netwerk is opgebouwd, die deze samenwerking ondersteund heeft. Effectieve bovenregionale samenwerking draagt dus bij aan lokale en regionale surveillance.

Betrokken GGD'en



Response & Ziekteverwekker



- Response: 64/110 respondenten

- Verwekker: Influenza B



- Response: 93/376 respondenten

- Verwekker: Influenza A



- Response: 236/444 respondenten

- Verwekker: Influenza A & Parechovirus



- Response: 75 respondenten

- Verwekker: Influenza B & Influenza A



- Response: 81/203 respondenten

- Verwekker: Geen verwekker gevonden

Geleerde Lessen

Uitzetten van vragenlijst:

- Een bericht op het ouderportaal van de school, met notificatie naar de ouders, genereert een hoge respons.
- Benadruk het invullen van de vragenlijst voor mensen zonder klachten.
- Scholen waren via deze methode erg meewerkend.

Vragenlijst inhoudelijk:

- Einddatum van de klachten & invullen van de vragenlijst voor respondenten toevoegen.
- Zorg ervoor dat ouders voor elk betrokken kind een vragenlijst invullen (middels een duidelijk bericht vooraf of ingebouwd in de vragenlijst).
- Standaard Analyzer instellingen waren niet optimaal, hier zal de volgende keer rekening mee worden gehouden.
- Bij onduidelijk ziektebeeld is het handig om losse klachten te bundelen (influenza-achtig, buikgriepachtig etc.) om te achterhalen wat het dominante ziektebeeld is.
- Uitvragen van diagnostiek afgenomen via de reguliere zorg bij respondenten werkte niet.
- Diagnostiek via OZG-budget kan naar respondenten toegestuurd worden, testen worden goed afgenomen. Op deze manier kunnen zieken kinderen thuis getest worden.

Algemeen:

- Handig om vragenlijsttemplate voor verschillende ziektebeelden te hebben.
- Prettig om ervaringen van andere GGD'en te horen.
- Enquêtescholing onder IZB-personeel zou van meerwaarde zijn.
- Mogelijkheid om snel contactgegevens te verzamelen van mensen met klachten die mee willen werken met diagnostiek via OZG-budget.
- Data direct digitaal beschikbaar, epidemiologen kunnen hierdoor snel schakelen.

Conclusies & Aanbevelingen

Conclusies:

- De betrokken GGD'en beoordeelden het gebruik van online vragenlijsten positief om sneller, betere en meer complete informatie van een uitbraak te krijgen. De evaluatie met de GGD'en zorgde voor snelle uitwisseling van bruikbare informatie en optimalisatie van uitbraakonderzoeksmethodes.
- Het belang van regionale surveillance en de inzet van diagnostiek via OZG-budget werd nogmaals benadrukt. Terwijl meerdere landelijke bronnen vooral influenza A rapporteerden, werd in twee regio's een cluster van influenza B aangetroffen. Door samen te werken kunnen GGD'en sneller reageren, wat lokale en regionale surveillance versterkt. Zo krijgen we snel inzicht in wat er speelt per regio.
- Een sterk netwerk biedt de mogelijkheid om kennis en ervaringen te delen, **beter voorbereid te zijn op acute situaties en uniforme werkwijzen** tussen GGD'en te ontwikkelen.

Aanbevelingen:

- Investeer in je netwerk en deel laagdrempelig informatie om samenwerking te bevorderen en succesvolle resultaten te behalen.
- Gebruik een online platform (bijv. Kennisnet) waar alle GGD'en toegang tot vragenlijsttemplates per syndroom voor de verschillende enquêteprogramma's hebben. Een regioproject is bezig met dit initiatief. (1)
- Evaluer de methode na het delen van informatie om de uitwisseling van bruikbare inzichten te versnellen en uitbraakonderzoek te optimaliseren.

Lokale monitoring en uitbraakbestrijding (WPG):

- Epidemioloog in team
- Bovenregionale samenwerking
- Werkelijkheid regionaal ≠ beeld nationaal



Hoe groot is het risico op een nieuwe pandemie?

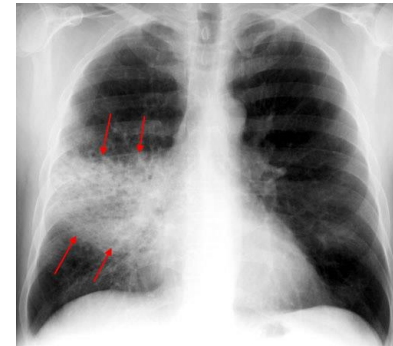
- Onduidelijk of morgen, over 10 jaar of over 20 jaar
- Risicofactoren nieuwe pandemie:
 - gedaalde vaccinatiebereidheid
 - meer desinformatie
 - voorgenomen bezuinigingen op de publieke zorg
 - de terugtrekking van Amerika uit de WHO
 - groei wereldbevolking
 - steeds contact mensen – (wilde) dieren
 - klimaatverandering
- ... zijn ook risicofactoren terugkeer van oude bekenden: mazelen en polio.



Veehouderij en Gezondheid

Omwonenden III

- Uitgevoerd door het [RIVM](#), [Universiteit Utrecht](#), de [WUR](#) en het [NIVEL](#).
- Volgt op VGO I en II
- Deel onderzoeken:
 - Huisartsenstudie
 - Literatuurstudie
 - Gezondheidsstudies (ziekteverwekkers)
 - Geitenbedrijvenstudie
 - Luchtmetingen in de omgeving



SAMENVATTING [VGO-III](#) onderzoek:

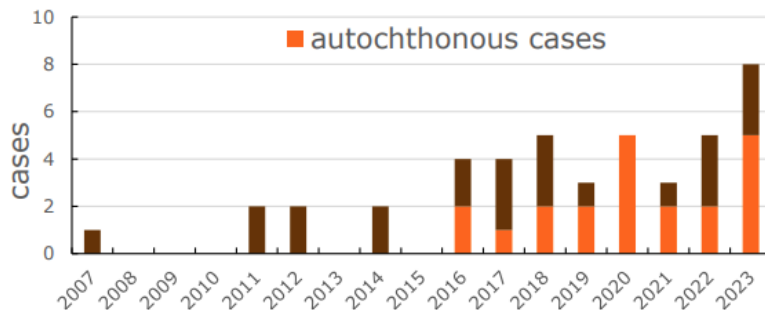
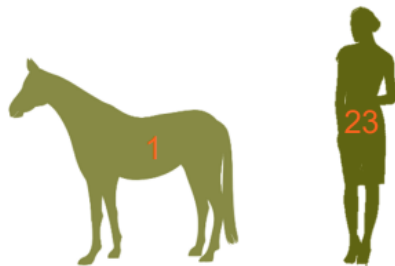
- Bevestiging verhoogd risico op longontstekingen bij omwonenden van geitenhouderijen.
- Consistent verband, sinds 2009 aangetoond in onderzoeken in Nederland.
- Bevindingen wijzen in richting van bacteriën afkomstig van geitenhouderijen als oorzaak.
- De **onderzoekers adviseren** om te onderzoeken of aanpassingen in de bedrijfsvoering de hoeveelheid ziekteverwekkers in stal- en omgevingslucht kunnen terugbrengen.
- Het **advies van de GGD'en** blijft daarom: houd afstand tussen geitenhouderijen en gevoelige bestemmingen (woningen, woonzorgcentra, scholen, kinderdagverblijven en buitenschoolse opvang).



Tick born encephalitis TBE



TBE in Nederland 2016-2024



2020

- Hier heeft een patiënt TBE opgelopen¹
- TBE-virus aangetoond in teken of wilde dieren
- Antistoffen tegen TBE-virus aangetoond in wilde dieren
- GGD-regio met TBE-virus
- GGD-regio waar geen aanwijzing voor TBE-virus gevonden is²

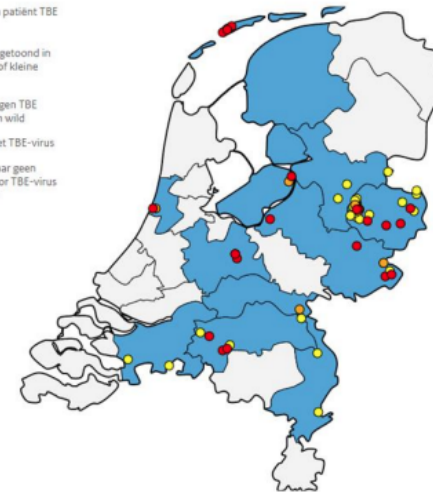


Bron 2020: RIVM, DWHC, ErasmusMC, LabMCTA, GGD en, WUR, Artemis One Health.

2024

Verspreiding TBE-virus

- Hier heeft een patiënt TBE opgelopen¹
- TBE-virus aangetoond in teken of kleine knaagdieren
- Antistoffen tegen TBE aangetoond in wild
- GGD-regio met TBE-virus
- GGD-regio waar geen aanwijzing voor TBE-virus gevonden is²



¹ Dit is de meest waarschijnlijke locatie waar de patiënt de besmette teek heeft opgelopen.

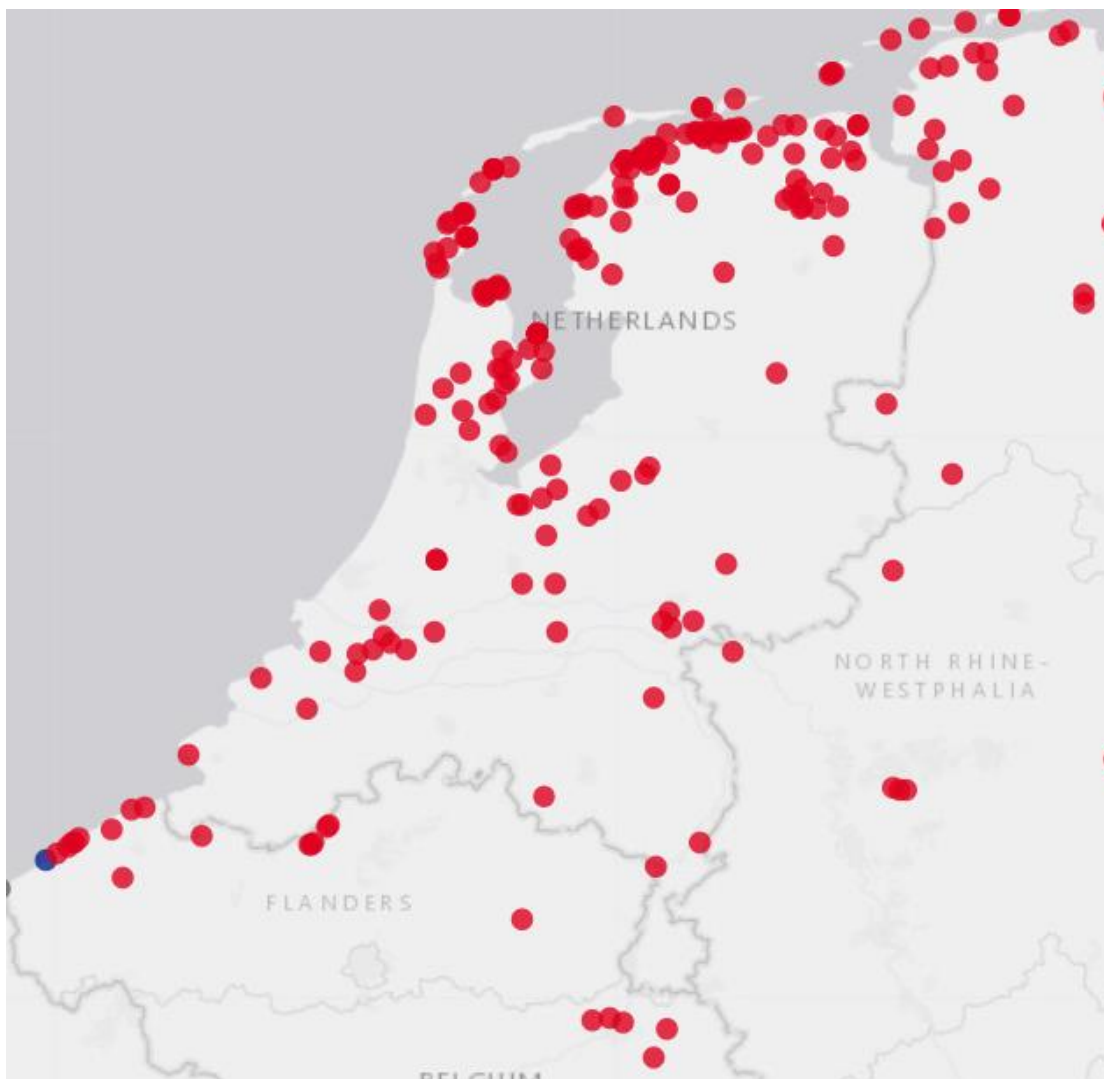
² Aanwezigheid van TBE-virus kan in deze regio's niet worden uitgesloten.

³ De getoonde locaties/coördinaten zijn een benadering van de locatie.

Bron 2024: RIVM, DWHC, ErasmusMC, LabMCTA, GGD'en, WUR, Artemis One Health.

Vogelgriepje?





Hoog pathogeen aviaire influenza bij vogels in Europe

Bron: EFSA geraadpleegd 13-3-2025



Onderzoek

Man (37) die in Heemskerk in quarantaine werd geplaatst heeft malaria, toch geen besmettelijke ziekte [update]



Nieuw

Redactie/ANP

14-03-25, 08:25 | update: 14-03-25, 09:43



Wat nu als andersom...als een verdenking malaria Lassakoorts blijkt te zijn??!!

© Michel van Bergen

HEEMSKERK/LEIDEN

Ti

De man die zich donderdagmiddag met een



icht bewolkt •

est-Friesland 2

aA

NL ^

elijk besmet

Redactie

nnenkwam, heeft
g te hebben op wat de
n met de 37-jarige
d weer naar huis.





Veiligheidsregio Limburg-Noord

24 APR. 2025

Aan: de bestuursvoorzitters van de betrokken bijstand leverende regio's
en commandanten brandweer van die organisaties

Behandelaar	
Zaaknummer	
Documentnr.	

Beste bestuursvoorzitter en commandant brandweer,

Vanuit het bestuur van Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM), in het bijzonder de (loco) burgemeesters van Arnhem, Ede, Renkum en de organisatie VGGM, willen wij alle collega Veiligheidsregio's en ook de mensen van defensie en het LOCC die ons de afgelopen weken ondersteund hebben bij (een van) de recente grote incidenten heel hartelijk danken!

Dit is een bijzondere periode voor VGGM, waarbij we in een relatief korte tijd te maken hebben met hele verschillende soorten branden, van grote industriebrand tot centrumbrand, tot natuurbrand en een grote woningbrand. Afzonderlijk van elkaar zijn dit branden die we kunnen verwachten, maar wat het bijzonder maakt is dat we deze in relatief korte tijd allemaal achter elkaar hebben gehad.

Vanuit VGGM zijn ontzettend veel collega's ingezet, maar doordat andere regio's ook bijstand hebben verleend, hebben wij onze capaciteit goed kunnen inzetten. Door onze samenwerking hebben we dit tot een goed einde kunnen brengen.

De komende tijd werken we aan de evaluaties van de verschillende incidenten. Wij houden u op de hoogte van de resultaten en zullen leerpunten delen.

Wij zijn er heel trots op dat we in Nederland zo georganiseerd zijn dat we elkaar op deze manier ondersteunen: wij staan samen voor de veiligheid van de Nederlanders!

Nogmaals hartelijk dank!

Ahmed Marcouch

Voorzitter
Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden

Anton Slofstra

Directeur Brandweer

Vergadering van	:	Bestuurscommissie Veiligheid - reguliere vergadering
Kabinet	:	Nee
Vergaderdatum	:	6 juni 2025
Auteur	:	Bas Thomissen
Onderwerp	:	Integraal plan van aanpak Weerbare Samenleving VRLN
Bijlagen	:	1

Aanleiding en korte samenvatting

De veiligheid en stabiliteit van Nederland staan op dit moment onder druk. Door de Russische inval in Oekraïne is het voor het eerst in lange tijd reëel dat Nederland betrokken raakt bij een grootschalig gewapend conflict. Daarnaast nemen ook andere risico's, zoals klimaatveranderingen en economische instabiliteit, toe, die de samenleving ernstig kunnen ontwrichten. Daarbij is een verschuiving van klassieke flitsrampen naar langdurigere maatschappelijke rampen en crisis (o.a. corona)

De verslechterde veiligheidssituatie vraagt om een versnelde versterking van de weerbaarheid van onze samenleving. Grootschalige overstromingen, meerdaagse stroomuitval in 3 landen tegelijk maar ook meerdere dagen geen drinkwater laten zien dat er daadwerkelijk ook nu al iets van de weerbaarheid van onze samenleving gevraagd wordt.

De VRLN heeft met tijdelijke middelen een programmamanager Weerbare Samenleving aangetrokken die de opdracht heeft gekregen om een plan van aanpak te maken voor de ontwikkeling van een programma Weerbare Samenleving voor de VRLN.

Het doel van het programma is:

- a. Het vergroten van de weerbaarheid van de samenleving
- b. Het versterken van de relatie en verbinding met inwoners
- c. Een aanpak ontwikkelen waarbij samenhang en regie op het thema weerbare samenleving binnen VRLN centraal staan

Met dit plan van aanpak zet VRLN een eerste stap van losse initiatieven naar een samenhangend programma. Het vergroot de zichtbaarheid van het thema weerbaarheid, structureert de inzet van middelen, verbindt partijen en versterkt de relatie met inwoners.

Dit plan van aanpak biedt richting, concrete acties en houvast voor een toekomstbestendige en weerbare samenleving in Limburg-Noord. Daarnaast levert dit een aanpak die ervoor zorgt dat de VRLN ook op andere thema's leert programmatisch en beleid overstijgend te werken.

Naast de lange termijn acties om duurzaam te werken aan een weerbare samenleving (scope 10 jaar) wordt voorgesteld om met een aantal proeftuinen en/of projecten op te starten waarmee we ook op korte termijn resultaten kunnen boeken. Hiermee kunnen we snel zichtbare resultaten en draagvlak realiseren, leerervaringen opdoen voor lange termijn programmatische aanpak en het bewustzijn en de betrokkenheid van medewerkers en inwoners alvast vergroten.

Weerbare samenleving

Het voorstel is om te starten met een programmatische duurzame aanpak van het thema weerbare samenleving. Door deze programmatische aanpak kunnen de drie beoogde doelen op de lange termijn gerealiseerd worden. Daarnaast wordt er gestart met enkele pilotprojecten in lijn van het nog verder te ontwikkelen programma.

Cruciaal om hierbij te vermelden is dat het al dan niet slagen van deze aanpak staat of valt met de bereidheid van gemeenten (en mogelijk nog andere partijen) om hun bijdrage te leveren. VRLN kan en gaat de samenleving niet geheel zelfstandig weerbaar maken.

Beslispunten

1. Kennis te nemen van het Integraal plan van Aanpak Weerbare Samenleving VRLN
2. Kennis te nemen van het tweesporenbeleid waarbij spoor 1 (lange termijn vanaf 2026) na de zomervakantie zowel inhoudelijk als financieel nader uitgewerkt aan u wordt voorgelegd
3. Kennis te nemen van en akkoord te gaan met de gezamenlijke uitvoering van de voorgestelde pilots en projecten uit spoor 2 (korte termijn 2025)

Onderbouwing voorstel

(argumenten, beoogd effect, risico's en kanttekeningen, advies)

De context van steeds veranderende geopolitieke verhoudingen, overvolle stroomnetten, klimaatverandering en een toenemende afhankelijkheid van technologie met daarbij een landelijke structuur waarbij nog niet helemaal helder is maakt het landelijk al ingewikkeld om te komen tot een gestructureerde en betaalbare aanpak om te komen tot een meer weerbare samenleving. Daarbij is het ontwikkelen van een weerbare samenleving een verandering van cultuur en mindset binnen ons land en onze regio. Dit is een proces van lange adem dat naar verwachting ruim 10 jaar in beslag neemt en geen kans van slagen heeft als niet alle lagen in de samenleving en alle sectoren in het bedrijfsleven en de industrie er Samen de schouders onder zetten. Echter betekent dit wel dat we nu al in actie kunnen komen.

- Het voorstel is daarom om te gaan werken met een tweesporenbeleid waarbij nu gestart wordt met een lange termijn aanpak en waarbij op de korte termijn acties in gezamenlijkheid worden opgepakt of voortgezet.
- Aangezien het een opgave voor de hele samenleving betreft en de gemeenten met de haarvaten in de samenleving zitten is het noodzakelijk dat ook zij meewerken aan de ontwikkeling van een meer weerbare samenleving

Dit plan van aanpak dient dus ook gezien te worden als een tussenstap waarmee we met elkaar gestructureerd en afgestemd aan de slag kunnen gaan. Dit plan van aanpak beoogt niet compleet of allesomvattend te zijn en daarbij voor één juiste weg te kiezen. Door een helder programma als regio met elkaar te formuleren en komen we tot een gedegen aanpak waarbij het uitgangspunt is en blijft dat de samenleving door alle inspanningen uiteindelijk weerbaarder wordt. Hiertoe kunnen we een programma samenstellen dat specifiek toegespitst is op de kansen en uitdagingen van deze regio. Natuurlijk maken we hierbij ook gebruik van best practices uit andere (veiligheids-)regio's, landelijke en internationale expertise.

Personele consequenties

Zowel voor de VRLN als de betrokken gemeenten betekent dit inzet van medewerkers. Op de korte termijn (2025) kan deze aanpak met incidentele middelen vanuit de begroting VRLN worden opgepakt. Om het echter te kunnen laten slagen zullen ook gemeenten een bijdrage moeten leveren door mensen af te vaardigen in regionale overleggen en mensen vrij moeten maken om projecten richting medewerkers en inwoners te implementeren. De personele consequenties op de lange termijn (2026 e.v.) worden nader uitgewerkt.

Financiële consequenties

Voor de korte termijn (2025) kunnen de kosten zoals voorgesteld in spoor 2 worden opgevangen binnen de reguliere begroting. De financiële consequenties op de lange termijn (2026 e.v.) worden nader uitgewerkt.

Informatiemanagement

Nvt.

Communicatie

Het programma omhelst een grote communicatieopgave. Deze dient in programmastructuur meegenomen te worden. Ook op korte termijn zal deze opgave input vanuit de afdeling communicatie vragen van VRLN maar ook van de communicatie-afdelingen van de gemeenten.

Ondernemingsraad (OR)

(Toelichting: In deze rubriek beschrijven of voorstel nog ter advisering, ter instemming of ter kennisname aan de OR moet worden voorgelegd. Als het voorstel al in de OR besproken is, dan hier het advies van de OR opnemen.)

Vervolgprocedure

(Toelichting: in deze rubriek beschrijven hoe het vervolgproces eruit ziet. M.b.t. een goed te keuren nieuw proces, benoem eigenaar en autorisator bij de beslispunten en borg het document in DOKS (doksggd@vrln.nl) via het format dat in DOKS te vinden is.)

Bijlagen

1.

Besluit	Paraaf ambtelijk secretaris:
☐ Akkoord met voorstel	
☐ Akkoord met voorstel met aantekening	
☐ Niet akkoord met voorstel met aantekening	
 <i>Toelichting:</i>	

Integraal plan van aanpak voor de ontwikkeling van een programma “weerbare samenleving” voor veiligheidsregio Limburg-Noord

Auteur: Bas Thomissen

1

Inhoud

1	Aanleiding	3
2.	Doel van het plan van aanpak.....	4
3.	Aanpak – Hoe is dit plan van aanpak tot stand gekomen?	5
4.	Wat is een weerbare samenleving?.....	6
5.	Context	6
6.	Analyse van de huidige situatie, uitdagingen en behoeftes weerbare samenleving	7
6.1	Huidige situatie	7
6.2	Uitdagingen met betrekking tot weerbare samenleving.....	9
6.3	Inzicht in netwerken, doelgroepen en verwachtingen op het gebied van gezondheid en veiligheid.....	12
7	Concrete aanbevelingen en acties om de weerbaarheid van de samenleving te vergroten.	14
8.	Spoor1: Lange termijn actieplan – ontwikkeling programma weerbare samenleving.....	17
9.	Spoor 2 – Wat kunnen we nu doen?	20
10.	conclusie	29
11.	Bijlagen	30

1 Aanleiding

De veiligheid en stabiliteit van Nederland staan op dit moment onder druk. Door de Russische inval in Oekraïne is het voor het eerst in lange tijd reëel dat Nederland betrokken raakt bij een grootschalig gewapend conflict. Daarnaast nemen ook andere risico's, zoals klimaatveranderingen en economische instabiliteit, toe, die de samenleving ernstig kunnen ontwrichten. Daarbij is een verschuiving van klassieke flitsrampen naar langdurigere maatschappelijke rampen en crisis (o.a. corona).

De verslechterde veiligheidssituatie vraagt om een versnelde versterking van de weerbaarheid van onze samenleving. Grootschalige overstromingen, meerdaagse stroomuitval in 3 landen tegelijk maar ook meerdere dagen geen drinkwater laten zien dat er daadwerkelijk ook nu al iets van de weerbaarheid van onze samenleving gevraagd wordt.

Onderzoek van het RIVM laat echter zien in haar rapport *'De pandemie zou aan de deur moeten kloppen, dan pas ga ik zorgen voor dingen' – Paraatheid van burgers voor pandemieën en andere rampen en crises zien (Mehra, Gorter, de Valk, 2024)* dat het overgrote deel van de deelnemers aan het onderzoek zich niet bezig willen houden met voorbereiden. Een veel kleiner aantal deelnemers aan het onderzoek geeft aan dat ze er niet mee bezig zijn, maar wel openstaan voor het treffen van voorbereidingen.

Om ons voor te bereiden op deze dreigingen en om de samenleving weerbaar te laten worden tegen rampen, oorlogen of andere grote crises, is de inzet van heel Nederland nodig. De Rijksoverheid werkt samen met regionale en lokale overheden om het veiligheidsbewustzijn te vergroten en de paraatheid van de samenleving in zijn geheel te verbeteren.

Het thema weerbaarheid staat al enkele jaren op de agenda van Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN). Door de veranderde context en de verhoogde urgentie is het nu echter belangrijk om hier snel en gericht op in te spelen. In december 2024 ontvingen alle burgemeesters een brief van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid, waarin zij worden aangespoord om hun rol te nemen in het versterken van de weerbaarheid op lokaal niveau.

Dit alles heeft VRLN ertoe doen besluiten om via incidentele middelen een programmamanager Weerbare Samenleving voor een jaar aan te stellen. Deze programmamanager heeft onder meer

de opdracht gekregen om een plan van aanpak te schrijven om tot een aanpak Weerbare Samenleving voor VRLN te komen.

2. Doel van het plan van aanpak

1. Het vergroten van de weerbaarheid van de samenleving

Door inwoners, instellingen en bedrijven te helpen zich beter voor te bereiden op risico's en crisissituaties

2. Het versterken van de verbinding en de relatie met de inwoners

Door bewustwording van de partners (en dus ook inwoners) in ons netwerk te vergroten en hen actief te betrekken bij het samen realiseren van veiligheid en paraatheid bij crises

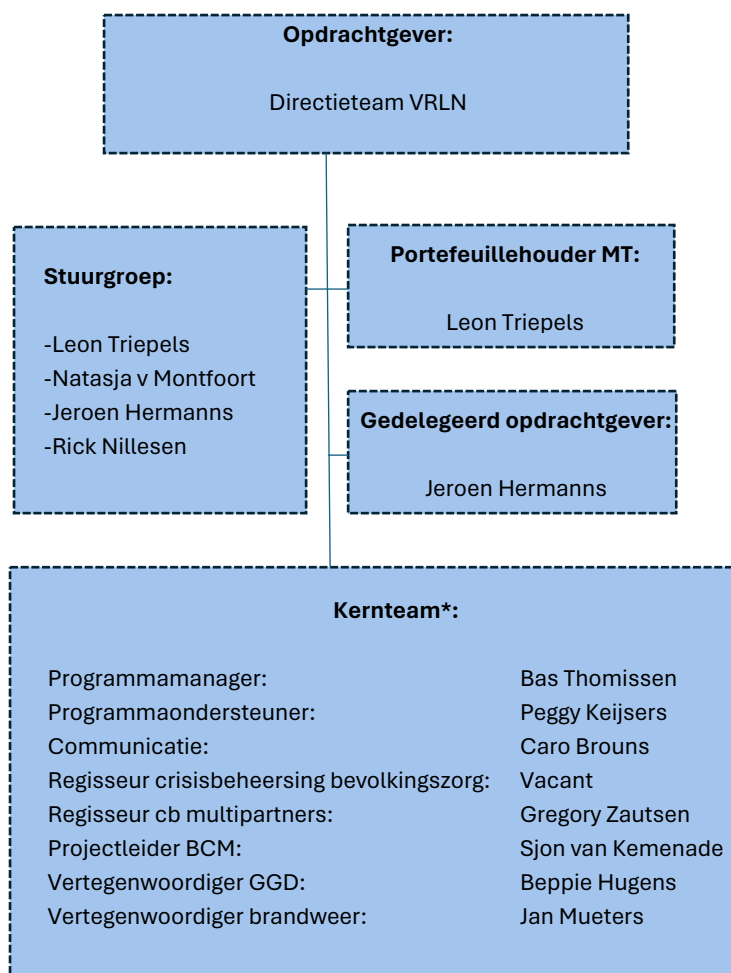
3. Een aanpak ontwikkelen waarbij samenhang en regie van het thema Weerbaarheid binnen VRLN centraal staan

Het nog efficiënter en effectiever samenwerken in de organisatie (VRLN), met focus op het perspectief van de inwoners

3. Aanpak – Hoe is dit plan van aanpak tot stand gekomen?

Dit plan van aanpak is tot stand gekomen door input van tientallen gesprekken, documenten en sessies. Hierbij zijn de input en goede voorbeelden vanuit het rijk, samenwerkingspartners uit Zuid6 verband etc. meegenomen. Denk hierbij o.a. ook aan directie VRLN, Bestuurscommissie Veiligheid, Bestuurscommissie gezondheid, individuele medewerkers veiligheid en gezondheid VRLN, AOV-ers en/of vertegenwoordigers weerbaarheid vanuit gemeenten, secretarissenoverleg, vakberaad, landelijke weerbaarheidssessies, experts, VNG, NCTV, WeerbaarNL, VRZL, Risk Factory, Provincie Limburg etc.

In aanloop naar dit plan van aanpak is de volgende structuur opgezet om te komen tot een programmatische aanpak:



Hierbij is de **Stuurgroep** verantwoordelijk voor de besturing op hoofdlijnen. Ze bewaakt of het programma bijdraagt aan de strategische doelen van de organisatie.

Het **Kernteam** is verantwoordelijk voor de dagelijkse aansturing, afstemming en coördinatie binnen het programma. Tevens vertegenwoordigen zij de diverse organisatieonderdelen van VRLN.
*betreft de huidige samenstelling. Gezien de fluïde context waarbinnen op dit moment geopereerd wordt, kan de omvang en expertise nog aangepast worden.

4. Wat is een weerbare samenleving?

Weerbare samenleving is momenteel een veelbesproken thema. Het gevaar hierbij dreigt dat het opeens overal over gaat. Als VRLN hebben we gekozen om vooralsnog de volgende definities aan te houden.

Weerbare samenleving: dit begrip verwijst naar het incasseringsvermogen van een samenleving in crisissituaties. Het gaat om het vermogen van de samenleving om weerstand te bieden tegen dreigingen, door de kans op dreigingen te verkleinen, de schade te beperken wanneer dreigingen zich manifesteren, en adequaat herstel mogelijk te maken (NIPV, 2024 & Rijksoverheid 2023).

Veerkrachtige samenleving:

Dit verwijst naar het vermogen van een samenleving om na een crisis weer adequaat te functioneren, waarbij burgers constructief omgaan met de uitval van kritieke voorzieningen. Dit houdt in dat mensen samenwerken, elkaar ondersteunen en gezamenlijk tegenslagen overwinnen. Het is het vermogen om niet alleen te herstellen naar een oude situatie, maar ook te leren van de crisis en zich aan te passen aan nieuwe omstandigheden (NIPV, 2024 & NIPV 2020).

Als we in dit document spreken over een weerbare samenleving bedoelen we een weerbare en veerkrachtige samenleving.

5. Context

Dit plan van aanpak komt tot stand in een periode waarin de geopolitieke verhoudingen zoals deze de afgelopen decennia vanzelfsprekend waren niet meer vanzelfsprekend zijn. Parallel hieraan hebben we te maken met overvolle stroomnetten, polarisatie in de samenleving, klimaatverandering met tot gevolg extremer weer en natuurbranden en een toenemende afhankelijkheid van technologie. Daarbij bevinden we ons nationaal in een context waarbij er door vele organisaties en overlegstructuren hard gezocht wordt naar een gestructureerde wijze om een meer weerbare samenleving te ontwikkelen. In het volgende hoofdstuk zal de huidige situatie, uitdagingen en behoeftes nader worden toegelicht.

Dit plan van aanpak dient dus ook gezien te worden als een tussenstap waardoor we met elkaar gestructureerd en afgestemd aan de slag kunnen gaan. Dit plan van aanpak beoogt niet compleet of allesomvattend te zijn en daarbij voor één juiste weg te kiezen.

Het ontwikkelen van een weerbare samenleving is een verandering van cultuur en mindset binnen ons land en onze regio. Dit is een structureel langjarig proces waarbij het van belang is dat de komende jaren alle lagen in de samenleving en alle sectoren in het bedrijfsleven en de industrie er SAMEN de schouders onder zetten. Een lange termijn traject echter dit betekent uiteraard wel dat we nu met elkaar in actie kunnen komen!

6. Analyse van de huidige situatie, uitdagingen en behoeftes weerbare samenleving

In dit hoofdstuk vindt een verkenning plaats van welke zaken er om ons heen gebeuren in het kader van weerbaarheid. Hierbij worden met name de landelijke en regionale zaken besproken. Helder is dat we ook van internationale voorbeelden kunnen leren, weliswaar vertaald naar de Nederlandse context. Hiervoor is bij de analyse van dit plan van aanpak niet gekozen. Bij de eventuele uitvoering van dit plan kunnen deze internationale voorbeelden natuurlijk alsnog meegenomen worden.

6.1 Huidige situatie

Onderstaand treft u een analyse van de huidige situatie, de uitdagingen waarmee we te maken hebben en welke behoeftes er leven op het gebied van weerbare samenleving.

6.1.1 Landelijk

De Veiligheidsstrategie voor het Koninkrijk der Nederlanden omschrijft de strategische koers voor de nationale veiligheid, waarbinnen het versterken van weerbaarheid, vergroten van de paraatheid van de samenleving en versterking van de crisisbeheersing een belangrijk element zijn. Dit is nader uitgewerkt in de Landelijke Agenda Crisisbeheersing, die de gezamenlijke ambities van Rijk en veiligheidsregio's ten aanzien van crisisbeheersing bevat.

In opdracht van de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio (RCDV) is eind november een verkennend onderzoek gedaan naar welke lopende initiatieven er zijn op dit thema, en zijn bestuurlijke overleggen gevoerd met het Rijk en de Vereniging Nederlandse Gemeente (VNG) over de huidige aanpak en samenwerking op dit thema. Uit deze verkenning komt een aantal conclusies voort.

In de Landelijke Agenda Crisisbeheersing is als gezamenlijk doel geformuleerd om met burgers, bedrijven, aanbieders van vitale processen en maatschappelijke organisaties (waaronder het onderwijs) de weerbaarheid van de samenleving te vergroten (Whole of Society benadering conform programmamanager weerbaarheid Paul Gelton NIPV).

Op verzoek van het Veiligheidsberaad is een bestuurlijke tafel weerbare samenleving opgezet. Dit overleg bestaat uit de beide portefeuillehouders uit het Veiligheidsberaad, de Minister van J&V, de NCTV, Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's (DGP&V) en voorzitter van de VNG-commissie Bestuur en Veiligheid. Het heeft als doel om heldere samenwerkingsafspraken te maken tussen Rijk, Veiligheidsberaad en VNG ten aanzien van de aanpak weerbaarheid.

In dit overleg is voorgesteld dat het Veiligheidsberaad en VNG een bestuurlijke opdracht aan de eigen achterban formuleren. Deze bestuurlijke opdracht moet richting geven aan de opgave en zorgen voor meer samenhang op het thema. Vervolgens moeten de bestuurlijke opgaven ook in samenhang met elkaar worden gezien. Het Veiligheidsberaad heeft besloten zich te willen toespitsen op het versterken van maatschappelijke weerbaarheid. Dit heeft geleid tot een bestuurlijke opdracht, waaronder een verkenning naar noodsteunpunten: lokale informatie- en coördinatiepunten tijdens grootschalige crises. Voor de VNG bestaat de bestuurlijke opdracht met name uit verkenningen en naar de wijze waarop kennisdeling, dienstverleningen en belangenbehartiging richting gemeenten op dit thema vorm en inhoud kunnen geven. De eerste resultaten van deze verkenningen worden deze zomer verwacht.

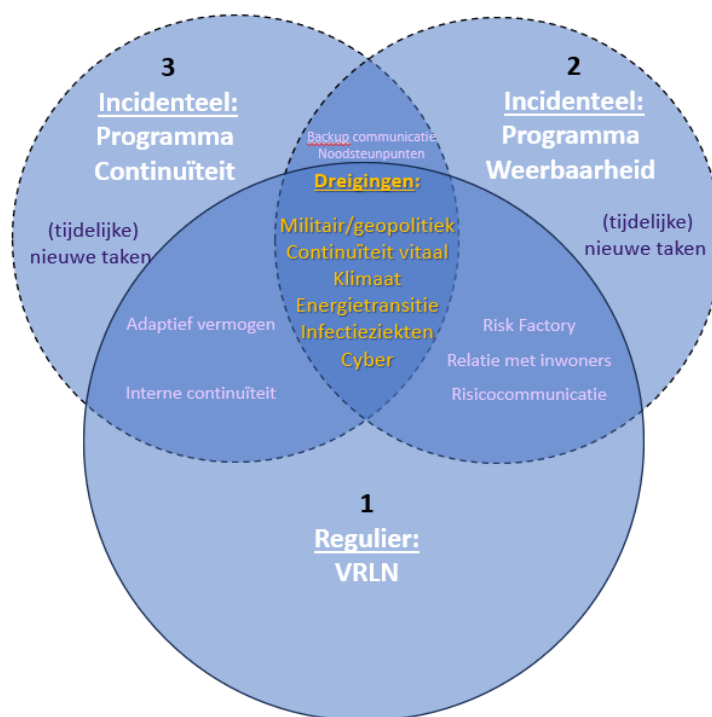
6.1.2 Regionaal

Weerbaarheid (zelfredzaamheid) is in VRLN niet nieuw. Binnen de bestaande beleidscyclus werken wij al meerdere jaren aan vormen van weerbaarheid van de samenleving. Met behulp van afbeelding 1 geven wij inzicht in de (reguliere) taken zoals wij deze op dit moment binnen de bestaande beleidscyclus uitvoeren maar ook hoe we deze activiteiten nu met tijdelijke middelen uitgebreid hebben.

Bol nummer 1 geeft inzicht in de reguliere inzet vanuit ons werkplan. Speerpunten zijn de relatie van VRLN met haar inwoners, adaptief vermogen en interne continuïteit. Daarnaast hebben we een kwetsbaarheidsanalyse uitgevoerd met betrekking tot de huidige (militaire) dreigingen. Ook hieruit blijkt het vergroten van de weerbaarheid van de samenleving een belangrijk thema. Risicocommunicatie, de Risk Factory en het aanstellen van een programmamanager weerbare samenleving zijn allemaal voorbeelden die in dit kader gezien kunnen worden. Ook op andere onderdelen binnen onze organisatie werken wij natuurlijk aan een weerbare samenleving. Denk hierbij bijvoorbeeld aan Brandveilig Leven of alle inzet rondom infectieziekte bestrijding en vaccinatieprogramma's. Maar ook het monitoren van gezondheid via onze gezondheidsmonitors. Bijlage 1 laat een meer uitgebreide inventarisatie zien van taken die wij op dit moment in het kader van weerbare samenleving uitvoeren.

Bol nummer 2 geeft de scope weer waarbinnen op dit moment de programmamanager weerbare samenleving werkzaam is. Deze programmamanager heeft met tijdelijke middelen de opdracht gekregen om een plan van aanpak te maken om te komen tot een programma dat leidt tot een meer weerbare samenleving. De afbeelding laat zien dat hier gedeeltelijke uitbreiding van taken bewerkstelligd is maar dat er dus ook overlap zit met de reguliere taken en met het programma continuïteit.

Bol nummer 3 geeft de scope weer waarbinnen op dit moment de programmamanager bedrijfscontinuïteitsmanagement aan de slag is. Om de samenleving te blijven bedienen is het belangrijk dat de overheid haar taken kan blijven uitvoeren. Daarom moeten alle overheidsdiensten (landelijk, regionaal en lokaal) en (vitale) partners gaan nadenken over hun eigen bedrijfscontinuïteit. Voor VRLN betekent dit dat er verdere voorbereidingen getroffen worden op (langdurige) verstoringen. Hierbij gaat het om de vitale processen en de eigen bedrijfsvoering. Voor dit programma is een programmamanager aangesteld per februari 2025. Dit doen wij met incidentele gelden.



Afbeelding 1: schematische weergave van verhouding reguliere taken VRLN t.o.v. programma's weerbare samenleving en continuïteitsmanagement

6.2 Uitdagingen met betrekking tot weerbare samenleving

Zoals al eerder aangegeven bevinden zich de activiteiten met betrekking tot weerbare samenleving in nogal een fluïde context. Onderstaand een kort overzicht van de uitdagingen rondom dit thema.

6.2.1 Onduidelijkheid in structuren, rol- en taakverdeling en middelen

Er is nog onvoldoende helder welke rol gemeenten, veiligheidsregio's en Rijk afzonderlijk en gezamenlijk hebben bij het versterken van weerbaarheid van de samenleving. Gemeenten zijn voor inwoners de meest nabije overheid en kennen hen het best. Maar expertise over crisisbeheersing zit juist vooral bij veiligheidsregio's waardoor zij de regionale uitdagingen beter kennen. Een decentrale aanpak moet dus een wisselwerking tussen beiden zijn en vooral 'bottom-up' tot stand komen. Rand voorwaardelijk vraagt dit van Rijkszijde om bijvoorbeeld een heldere landelijke campagne en uniforme handelingsperspectieven, waarmee het lokaal bestuur wordt ondersteund. Deze rolverdeling moet bestuurlijk nader uitgewerkt worden. Hierbij is aandacht voor het feit dat dit een nieuw thema voor de VNG is. De Landelijke Agenda Crisisbeheersing is duidelijk leidend voor Rijk en veiligheidsregio's, terwijl de VNG slechts een bescheiden rol had bij de totstandkoming van deze agenda. Dit vraagt komende tijd nog om verder aandacht en afstemming.

Financieel gezien is op dit moment ook veel onduidelijkheid. Zoals het er nu uit ziet zal er een korting van 10% op de BDUR gelden van de veiligheidsregio's gaan plaatsvinden. Wat dit concreet gaat betekenen voor VRLN is op dit moment nog niet helder. Landelijk lijkt het erop dat er gelden beschikbaar komen voor weerbaarheid, echter niet eerder dan in 2027. De hoogte van het bedrag, hoe en waar deze gealloceerd worden is nog de vraag. Daarmee is nog niet expliciet besloten dat deze gelden toebedeeld worden aan gemeenten of VLRN. Ten slotte bestaat er een scenario dat gemeentelijke, provinciale of andere externe organisaties wellicht een bijdrage aan het programma willen en kunnen leveren.

6.2.2 *Er gebeurt veel, maar samenhang kan beter*

Er is geïnventariseerd welke diverse initiatieven er in het land al lopen. Hieronder een overzicht van een paar grote initiatieven die er lopen. Het betreft overigens geen uitputtende lijst. Opvallend is wel dat er vooralsnog vele initiatieven worden opgestart, dat de samenhang zeker gezocht wordt maar deze kan wel verbeterd worden. De belangrijkste initiatieven zijn:

- Er is gestart met een Rijks brede communicatie aanpak op weerbaarheid.
- Een Landelijk Platform Weerbaar Nederland (www.weerbaarNL.nl) gericht op het in de koude fase verbinden van maatschappelijke partners die nog niet bekend zijn bij de crisisaanpak.
- Brief van NCTV aan Burgemeesters (6 december 2024) met oproep om te werken aan maatschappelijke weerbaarheid.
- Een Landelijk Crisisplan Militaire Dreigingen (LCP MD) die de crisisaanpak omschrijft bij een militair conflict en wat dit vraagt van alle betrokken partijen. Publicatie volgt nog (www.nctv.nl).
- Op initiatief van het Nederland Genootschap van Burgemeesters worden er bestuurlijke bijeenkomsten georganiseerd voor o.a. J&V, VNG en de wethouders vereniging.
- RIVM publiceerde in 2024 o.a. kwalitatief onderzoek naar hoe burgers aankijken tegen pandemische paraatheid van zichzelf en de overheid, evenals hun voorbereiding op mogelijke andere toekomstige rampen en crises ([De pandemie zou aan de deur moeten kloppen, dan pas ga ik zorgen voor dingen' – Paraatheid van burgers voor pandemieën en andere rampen en crises](#)).
- Diverse initiatieven bij Veiligheidsregio die zich bijvoorbeeld richten op regionale bewustwordingscampagnes, oefeningen met burgerparticipatie, in kaart brengen van maatschappelijke partners, verkenningen rondom noodsteunpunten en versterken van risicobewustzijn door Risk Factories.
- In het netwerk Limburg Vitaal werken VRLN en VRZL samen aan een netwerk van vitale partners. In deze vorm hebben een tweetal bijeenkomst plaatsgevonden.

6.2.3 *Richt weerbaarheid in vanuit een brede risicobenadering*

In de discussie over weerbaarheid is landelijk veel aandacht voor militaire en hybride dreigingen. Hoewel dit actueel en relevant is, is dit niet het enige dreigingsscenario. Er dient ook rekening gehouden te worden met dreigingen op het gebied van cyber, klimaat, continuïteit vitale infrastructuur, infectieziekten en energietransitie. Dit vraagt om een brede weerbaarheidsaanpak, ook wel *all-hazard approach* genoemd. Aandachtspunt is wel dat verschillende scenario's om specifieke maatregelen kunnen vragen.

Dit vraagt om heldere informatie vanuit het Rijk over dreigingsscenario's waar veiligheidsregio's en gemeenten (en daarmee inwoners) zich minimaal op voor dienen te bereiden. Het Rijk heeft het standpunt zich te willen richten op voorbereiding op het zwaarste scenario (inwerkingtreding van Artikel 5 NAVO) waarmee alle andere scenario's omvat worden.

6.3 Inzicht in netwerken, doelgroepen en verwachtingen op het gebied van gezondheid en veiligheid

In onderstaande afbeelding van Movisie – landelijk kennisinstituut voor samenhangende aanpak sociale vraagstukken– zijn de netwerken waarmee we ook in het kader van weerbare samenleving te maken hebben, zichtbaar gemaakt. Ze gaan hierbij uit van de sociale basis. Met de sociale basis wordt over het algemeen bedoeld: het geheel van informele sociale verbanden (buurten, groepen, verenigingen, netwerken, gezinnen) aangevuld en ondersteund vanuit de lokale overheid, organisaties, diensten en voorzieningen, die het mogelijk maakt dat inwoners de mogelijkheid hebben om te participeren in sociale relaties op een manier die hun welzijn, capaciteiten en individueel potentieel verbetert.

Er wordt met drie verschillende sferen in de sociale basis gewerkt.

1: Persoonlijke sociale basis

Dit gaat over de inwoner en het netwerk van die persoon, en in hoeverre dat netwerk diegene kan ondersteunen en opvangen. De rol van de lokale overheid wordt hierin geschetst op het op orde hebben van basisvoorzieningen zoals wonen of onderwijs.

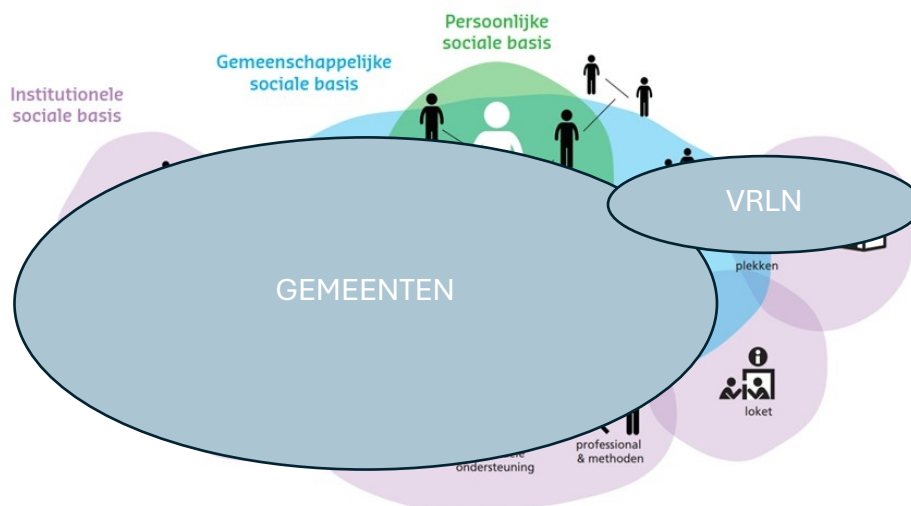
2: Gemeenschappelijke sociale basis

Dit gaat over formele en informele gemeenschappen waar individuen zich in bevinden. Denk aan (sport)clubs of verenigingen, maar ook aan een gemeenschap in de buurt. Vrijwillige inzet van individuen voor organisaties of in gemeenschappen hoort hier ook bij. De rol voor de lokale overheid is het stimuleren en faciliteren van deelname aan dit soort gemeenschappen.

3: Institutionele sociale basis

Dit gaat het over de plekken (gebouwen) en organisaties waarin mensen samenkomen. Denk aan de bibliotheek of een buurthuis. Maar het gaat ook om de formele voorzieningen zoals een vrijwilligerssteunpunt of een welzijnsorganisatie. De rol voor de lokale overheid is om te zorgen dat deze instituties bereikbaar en beschikbaar zijn voor mensen, bijvoorbeeld door het verstrekken van subsidies.

De verschillende sferen en de samenhang wordt ook verduidelijkt in de onderstaande figuur



*Bron: Movisie- Landelijk kennisinstituut voor samenhangende aanpak van sociale vraagstukken

VLRN bevindt zich als organisatie voornamelijk in het paarse gebied, de institutionele kring. Als wij het hebben over dicht bij de burger komen, maakt deze figuur meteen duidelijk welke netwerken we zouden kunnen gebruiken hiervoor. Wij niet alleen, maar ook de gemeenten en andere maatschappelijke organisaties. Overigens hebben zowel de GGD, de Risk Factory als de Brandweer wel zeer regelmatig rechtstreeks contact met de individuele burger.

De beide aan dit figuur toegevoegde ovals (Gemeenten en VLRN) laten zien wat dit betekent als we dit vertalen naar onze eigen regio. Dit laat duidelijk zien welk een grote speler de gemeenten in deze netwerken zijn. De bollen van alle mogelijke partijen zijn slechts een voorbeeld maar geen uitputtende lijst.

6.3.1 Verwachtingen

We hebben naar de verwachtingen van inwoners op het thema weerbare samenleving voor dit plan van aanpak nog geen specifiek onderzoek gedaan. Uit eerdere rampen en crises die zich

voorgedaan hebben, blijkt dat er bij vragen snel naar de overheid gekeken wordt voor een oplossing. Verder blijkt ook uit de praktijk van AOV-ers dat er snel richting gemeenten gebeld

wordt zodra burgers informatie willen hebben over rampen etc. en vervolgens kijken gemeenten op hun beurt snel naar de hulpverleningsdiensten en de Veiligheidsregio. Eveneens zien we dat de samenredzaamheid die al bestaat ook echt niet onderschat moet worden. Het is cruciaal om duidelijk te maken wat partners van elkaar mogen en kunnen verwachten – en wat niet – om gezamenlijk succesvol te zijn in laten ontstaan van een weerbare samenleving.

Uit de gesprekken met vertegenwoordigers van gemeenten blijkt vooral dat er een sterke behoefte is aan duidelijke richtlijnen en eenduidige kaders voor de aanpak van het thema weerbare samenleving. Daarnaast wordt er gevraagd om concrete handvatten en praktische stappen voor effectieve communicatie. Gezien de context een helder verzoek maar ook een verzoek dat op dit moment moeilijk realiseerbaar is zonder hier samen mee aan te slag te gaan.

7 Concrete aanbevelingen en acties om de weerbaarheid van de samenleving te vergroten.

1: Richt een programmatische structuur in

De weerbaarheid van de samenleving vergroten is geen project dat je in een paar maanden tijd geregeld krijgt. Het betreft een meerjarige aanpak waarbij gestructureerd gewerkt dient te worden aan een cultuurverandering. Gebruik maken van programmamanagement binnen VRLN zorgt ervoor dat alle projecten binnen het programma weerbare samenleving bijdragen aan de bredere bedrijfsdoelstellingen en strategische plannen van VRLN. Je realiseert dan waarde op organisatieniveau, niet alleen op projectniveau. Hiermee creëer je meteen een blauwdruk voor hoe en met welke expertises je vervolgens projectmatig met een thema aan de slag gaat.

2: Netwerkmanagement

Door te investeren in netwerkmanagement kan de regio zich beter voorbereiden op toekomstige uitdagingen en snel en effectief reageren wanneer dat nodig is. Netwerkmanagement zorgt er niet alleen voor dat VRLN haar eigen capaciteit en effectiviteit kan vergroten, maar kan ook de weerbaarheid en veerkracht van de samenleving als geheel versterken. Een goed functionerend netwerk betekent dat verschillende partijen snel kunnen schakelen en zich snel kunnen aanpassen aan veranderende omstandigheden. Het delen van informatie, kennis en resources tussen partners in een netwerk maakt het gemakkelijker te reageren op dreigingen. Het bevordert tegelijkertijd samenwerking en vertrouwen tussen de diverse maatschappelijke actoren. Door netwerkverbanden te creëren tussen de VRLN en andere maatschappelijke actoren (bijvoorbeeld gemeenten, bedrijfsleven, gezondheidszorg, onderwijsinstellingen en vrijwilligersorganisaties) kunnen alle partijen gezamenlijk werken aan het gemeenschappelijke doel – een meer weerbare samenleving.

Binnen VRLN is netwerksamenwerking niet nieuw maar zeker in het kader van een weerbare samenleving is hier nog winst te behalen. Door bijvoorbeeld gebruik te maken van de inzichten van Movisie in het kader van sociale basis verdeeld in drie onderdelen, kan VRLN met haar partners inzichtelijk classificeren met of voor welke doelgroepen er interventies worden gedaan. Zowel op (eu-)regionaal als op landelijk niveau. Dit geeft direct ook inzicht wie op welke plek in het netwerk zit. Bijkomend voordeel is dat gemeenten (zeker in het sociaal domein) gewend zijn om met deze indeling te werken. Wellicht kan de afbeelding op onderdelen nog gepersonaliseerd richting VRLN worden. Belangrijk is hierbij ook om inzichtelijk te krijgen wat er in alle redelijkheid van en met elkaar verwacht kan worden.

3: Rollen, taken en verantwoordelijkheden? Aan de slag!

VRLN heeft al jaren een rol in het kader van weerbare samenleving. VRLN is één van de partners in het kader van de weerbare samenleving, echter niet de centrale partner. VRLN voorziet op dit thema in een **regie en platformfunctie** en zal op thema's net als nu **aanjager** zijn. Verder biedt de veiligheidsregio handelingsperspectieven in dit kader. Gemeenten zijn bij uitstek de organisaties die al dicht in de wijk en dichtbij opereren.

Als we de opgave “weerbare samenleving” handen en voeten willen geven zal VRLN hierin gezamenlijk met partners moeten optrekken. VRLN kan dit niet alleen. Gemeentes, Rijk en overige partners zullen mee handen en voeten moeten geven aan deze opgave. Hierbij zeker rekening houdend met rollen, taken en verantwoordelijkheden maar steeds de gezamenlijke opgave centraal stellen.

4: Voer een tweesporenbeleid op de opgave

Zoals gezegd vraagt de opgave weerbare samenleving om een programmatische aanpak en gaat het hier om een verandering van cultuur binnen Nederland en voor VRLN specifiek in Limburg Noord. Daarnaast vraagt de huidige context van steeds hogere dreiging op crises ook al op korte termijn acties. Het advies is daarom met een tweesporenbeleid te werken. Spoor 1: is het lange termijnplan en Spoor 2: zijn de acties en pilots op korte termijn. Een voorstel hiervoor is in volgende hoofdstukken nader uitgewerkt.

Scenario's financiering programma weerbare samenleving

Praktisch gezien betekent dit voor de korte termijn (2025) dat de VRLN spoor 1 en 2 uit tijdelijke middelen of herprioritering kan financieren. Echter op de lange termijn kan een programma niet binnen de begroting gedragen worden. De landelijke financieringslijnen zijn nog niet helder en het is dus maar de vraag of hier landelijke financiering voor gaat komen. Wat wel helder is dat een meerjarig stevig programma al snel uit een programmamanager, programma ondersteuner en enkele specialisten op b.v. communicatie bestaat. Uitgaande van 3 FTE, 4 jaar is dit grofweg 1,2 miljoen euro. Daarnaast zal per project nog uitgezocht moeten worden wie welke rol op zich gaat nemen (Gemeenten/ VRLN /Provincie Limburg en andere partners). Hierbij dient rekening gehouden te worden met het feit dat ook medewerkers van deze organisaties in het programma ingezet dienen te worden.

Helder dient hierbij te zijn dat gemeenten bij alle scenario's binnen hun organisatie ruimte vrij zullen moeten maken voor deelname aan het regionale proces (afvaardigen van mensen) maar ook voor de implementatie van de projecten in de eigen gemeenten en gemeenschap.

Gelet op alle onduidelijkheid op financieel gebied is het advies om het programma nader uit te werken en op kwaliteit meerdere varianten uit te werken.

8. Spoor1: Lange termijn actieplan – ontwikkeling programma weerbare samenleving

Wat is het plan?

Ontwikkeling van een duurzaam programma ‘Weerbare Samenleving’ onder regie van VRLN, met een programmatische structuur en een vast kernteam. Dit leidt zowel tot een gedegen aanpak van het thema weerbare samenleving maar levert de VRLN tevens een werkwijze en structuur op die zij ook kan gebruiken voor andere thema’s die vragen om een meer domein overstijgende benadering.

Door een helder programma als regio met elkaar te formuleren komen we tot een gedegen aanpak waarbij het uitgangspunt is en blijft dat de samenleving door alle inspanningen uiteindelijk weerbaarder wordt. Hiertoe kunnen we een programma samenstellen dat specifiek toegespitst is op de kansen en uitdagingen van deze regio. Natuurlijk maken we hierbij ook gebruik van best practices uit andere (veiligheids-)regio’s, landelijke en internationale expertise. Thema’s die hier onder andere waarschijnlijk aan de orde gaan komen zijn burgerparticipatie, burgerhulpverlening, opbouwen van netwerken, communicatiestrategieën, handelingsperspectieven, etc. Het betreffen hier onderwerpen en projecten die gezamenlijk worden bepaald en gezamenlijk worden opgepakt.

Capaciteit

Gemeenten zijn bij uitstek die organisaties die (via o.a. wijkgericht werken) heel dicht bij de burger staan en weten wat er precies in hun gemeenschappen speelt. Zonder de actieve bijdrage en urgentiebesef van gemeenten kan VRLN nauwelijks resultaten boeken op dit programma. Per onderdeel of thema zal ook goed gekeken moeten worden naar de samenstelling van de projectgroep. Er zal regelmatig aanspraak gedaan worden op vakspecialisten als gedragsdeskundigen, communicatiespecialisten en projectleiders.

Onderstaand een tijdslijn voor de komende periode

Fase	Periode	Activiteiten	Resultaat
1. Initiatie & verkenning	Q1 en Q2 2025	○ Instellen programmateam ○ Stakeholderanalyse ○ Inventarisatie bestaand beleid en initiatieven ○ Risico- en behoefteanalyse	Plan van aanpak weerbare samenleving
2. Ontwikkeling programma (spoor1)	Q2 2025 – Q4 2025	○ Formuleren visie en doelen ○ Co-creatie met partners ○ Ontwerp van programmalijnen ○ Governance en financiering uitwerken	Vastgesteld definitief programmaplan
3. Pilot en uitvoering 1e fase (spoor2)	Q2 2025 – Q4 2026	○ Start pilotprojecten (binnen de nog te kiezen) programmalijnen ○ Evaluatie- en leerprocessen borgen ○ Regionale communicatiecampagne	Werkende aanpakken en leerervaringen
4. Uitrol en borging	2027 – 2028	○ Schalen van succesvolle projecten ○ Structurele inbedding in beleid ○ Evaluatie- en rapportagecyclus ○ Wellicht al projecten naar de lijn	Volwassen programmatische aanpak

9. Spoor 2 – Wat kunnen we nu doen?

Tijdens diverse kennismakingsgesprekken en brainstormsessies met interne en externe partijen zijn vele ideeën in initiatieven de revue gepasseerd. De totale lijst tot op heden treft u aan in bijlage 2.

Op basis van de veelheid aan ideeën is vanuit de huidige context het advies om met onderstaande projecten aan de slag te gaan. Hierbij is rekening gehouden met de huidige situatie, behoeften en haalbaarheid. Uitgangspunt hierbij is dat er bij alle projecten/pilots inzet van één of meerdere gemeenten gevraagd wordt en dat de resultaten hiervan als inzet voor het regionaal belang gezien worden.

Project 1: Regionale communicatie over ‘weerbaarheid’

a. Omschrijving project

Opstellen en uitwerken van een regionaal risicocommunicatieplan met bijbehorende middelen, specifiek voor het scenario ‘*langdurige en grootschalige uitval van voorzieningen*’. Hierbij zal het handelingsperspectief in de volgende gelaagdheid worden uitgewerkt:

1. **Denk na** (over de impact)
2. **Praat erover** (met je naasten, en maak een noodplan)
3. **Bereid je voor** (door het samenstellen van een noodpakket)

Deze drie componenten gaat de veiligheidsregio samenbrengen in een algemene toolkit, waar zowel gemeentes als veiligheidsregio gebruik van kunnen maken. Hierbij wordt er met name gericht op kernboodschap, standaardteksten (voor bijvoorbeeld social media posts of websiteteksten) en fysieke offline middelen die de veiligheidsregio én gemeentes kunnen verspreiden zodra ze in contact zijn met de doelgroepen: inwoners, maar bijvoorbeeld ook ondernemers en/of verenigingen.

b. Doelstelling

Een regionale basis leggen voor gemeentes en veiligheidsregio om publiek aandacht te besteden aan het thema ‘weerbaarheid’ en laagdrempelig met inwoners het gesprek aan te gaan hierover. Onderliggend doel van de middelen: de ontvanger bewust maken van de risico’s, aanzetten tot nadenken en activeren middels laagdrempelige handelingsperspectieven.

c. Scope

Het is vooralsnog onduidelijk wanneer de Rijksoverheid met een landelijke campagne op dit thema gaat komen en wat daarvan de scope gaat zijn. Om toch nu al met onze eigen inwoners hierover te kunnen communiceren, en dit regionaal op een eenduidige manier aan te pakken, zal

VRLN een toolkit faciliteren. De inhoud hiervan borduurt voort op de informatie die nu al door de Rijksoverheid beschikbaar wordt gesteld via o.a. denkvooruit.nl. De te ontwikkelen middelen zijn

hier aanvullend op en zullen specifiek worden gericht op onze regio: Noord- en Midden-Limburg. Hiermee voorkomen we dat deze initiatieven gaan bijten met de landelijke campagne die de Rijksoverheid (NCTV en Defensie) in Q3 2025 verwacht te lanceren.

De focus van de te ontwikkelen middelen zal liggen op het eerder beschreven handelingsperspectief: het samenstellen van een noodpakket en het gesprek aangaan middels een (familie)noodplan. Voorbeeld van mogelijke middelen: een fysieke checklist met noodpakket items, een invulformat voor een noodplan of een meterkastkaart. De uitwerking en afbakening van middelen zal in samenspraak met gemeentes gebeuren.

d. Aanpak

1. Kick-off met communicatieadviseurs van gemeentes Midden- en Noord-Limburg voor beeldvorming over dit thema, een eerste brainstorm over middelen en afstemming over werkwijze (en mate van betrokkenheid door gemeentes) vervolgtraject. (Bijeenkomst staat gepland op 15 mei 2025).
2. Communicatieplan opstellen.
3. Creatief concept voor toolkit laten ontwikkelen door vormgever van VRLN.
4. Consultatieronde bij (kerngroep van) gemeentes.
5. Basis communicatie toolkit finetunen en beschikbaar stellen. Gedurende het programma zal de toolkit indien nodig worden aangevuld met communicatiemiddelen die voortvloeien uit andere projecten binnen het programma en landelijke campagnes.

e. Tijdlijn:

Aanvang Q2 2025. Eerste projectresultaten in Q2-3. Aansluiten op landelijke uitvoeringsagenda vanaf Q3-4 (in lijn met landelijke tijdlijn).

f. Budget:

- Capaciteit voor opstellen communicatieplan en begeleiden vormgever wordt geleverd vanuit staande organisatie. Bijdrage vanuit gemeentes wordt gevraagd in de vorm van een (en, indien nodig, meerdere) consultatieronde(s).
- Ontwikkelen van toolkit past in de basis binnen het begrootte risicocommunicatie-budget en kan aangevuld worden vanuit de incidentele BDUR gelden, mits het uitwerken van het creatief concept wordt uitbesteed bij de (reeds aanbesteedde) vormgever van VRLN.

g. Risico's:

- Inzet van communicatiecapaciteit hierop betekent minder beschikbare communicatiecapaciteit voor brede communicatiestrategie in spoor 1.
- Bij het uitblijven van een integrale (landelijke of regionale) communicatiestrategie ontstaat gebrek aan duidelijkheid en consistentie in de boodschap en mogelijk verlies van vertrouwen en reputatie.
- Te weinig draagvlak en betrokkenheid van en door stakeholders.
- Beschikbaarheid van capaciteit kan gaan knellen zodra het inspelen op actualiteiten vraagt om her prioriteren.

Project 2: Inzicht in inrichten van noodsteunpunten

a. Omschrijving project

Aan inwoners wordt gevraagd om zichzelf in een noodsituatie 72 uur te kunnen redden. In een scenario van langdurige uitval vitale voorzieningen (met name uitval van stroom) is dit echter onvoldoende. Bovendien is 72 uur zelfredzaamheid niet voor iedereen mogelijk. In een dergelijk scenario is het noodzakelijk dat op korte termijn lokaal hulp beschikbaar is en lokale burgerhulpverlening centraal gecoördineerd wordt. Hiervoor is een landelijk dekkend netwerk van hoofdsteunpunten en lokale noodsteunpunten een mogelijke oplossing. Voor de hoofdstructuur bestaat de optie dat brandweerkazernes worden ingezet. Voor de lokale noodsteunpunten gebouwen binnen een gemeente kunnen buurt- of dorpshuizen, stemlokalen, sportverenigingen, bibliotheken etc. worden ingezet.

b. Doelstelling

Beeld vormen van de mogelijkheden en onmogelijkheden en verschillende (financiële) scenario's voor inrichting van noodsteunpunten, als opmaat naar separate besluitvorming over organiseren en inrichten van een dekkend netwerk van hoofdnoodsteunpunten en lokale noodsteunpunten in onze veiligheidsregio. Dit in nauwe samenwerking met gemeenten.

c. Scope

Het project bevat op dit moment alleen de planvorming en helpt bij het inzichtelijk krijgen van de mogelijke omvang van dit project. De daadwerkelijke implementatie maakt vooralsnog geen onderdeel uit van dit project.

d. Aanpak

- Participeren in landelijke werkgroep tbv uitgangspunten (loopt al)
- Aanwijzen van kartrekker inrichten noodsteunpunten
- Opzetten van werkgroep met de betrokken stakeholders en inhoudelijk deskundigen
- Ontwikkelen van scenario's met eisen en wensen en inschatting kosten per scenario
- Voorstel voor bestuur tbv realisatie noodsteunpunten

e. Tijdlijn:

Aanvang Q2 2025. Uitkomsten en bestuursvoorstel in Q4. In Q3 wordt landelijk beleid hierover verwacht.

f. Budget:

Inzet voor de inventarisatie wordt vooralsnog uit de reguliere begroting voorzien. Uren voor afstemming met werkgroep vanuit gemeenten of andere stakeholders zijn voor rekening van de betrokken partijen. Inschatting enkele manuren per week voor de werkgroep en plus enkele mandagen per gemeente.

g. Risico's:

- Te weinig betrokkenheid van en door stakeholders
- Beschikbaarheid van capaciteit en middelen
- Speelruimte binnen nog te ontwikkelen landelijke kaders

Project 3: Weerbaarheid begint bij jezelf

a. Omschrijving project

Aan inwoners wordt gevraagd om zichzelf in een noodsituatie 72 uur te kunnen redden. Dit geldt nog veel meer voor mensen die een taak hebben binnen de crisisbeheersing, naast het feit dat we daarmee het goede voorbeeld geven binnen onze eigen netwerken. In ons geval betreft dat alle medewerkers van de VRLN maar ook alle medewerkers en gezinsleden van de betrokken gemeenten (20.000 inwoners). Immers als gemeenteambtenaar kun je ten alle tijden worden ingezet bij de crisisbeheersing, ook als dit niet bij je eigen organieke functie hoort (bijvoorbeeld medewerker vergunningen).

In dit project worden medewerkers van VRLN en gemeenten bekend gemaakt met het handelingsperspectief voor (gezinnen van) hulpverleners. Hierdoor worden hulpverleners met hun gezinnen meer weerbaar gemaakt zodat zij beter in staat zijn hun eventuele hulpverleningstaken uit te voeren bij grootschalige en langdurige crises die hen ook privé raken.

b. Doelstelling

Eerste stap in het weerbaar maken van de samenleving, in de vorm van de mensen die in eerste lijn aan de lat staan bij crisisbeheersing. We beginnen bij onze eigen medewerkers, dit zijn immers veelal ook inwoners van onze regio. Naast het feit dat ze zelf goed zijn voorbereid en daardoor wellicht eerder beschikbaar zijn voor onze organisaties zijn zij goed geïnformeerd op dit thema. Dit zorgt ervoor dat zij binnen hun werkgebied maar ook thuis beter kunnen uitdragen wat het belang van een weerbare samenleving is en hoe je weerbaarder kunt worden (olievlekwerking).

c. Scope

In eerste instantie gaan we aan de slag met onze eigen medewerkers (VRLN en gemeenten). Het concept kan echter later makkelijk verbreed worden naar andere organisaties en groepen.

d. Aanpak

- Aanwijzen van katrekker weerbaarheid begint bij jezelf
- Opzetten van werkgroep met betrokken stakeholders en inhoudelijk deskundigen
- Ontwikkelen, opzetten en testen van op medewerkers gerichte aanpak (laagdrempelig, met beperkte middelen; inmiddels pilot opgestart binnen VRLN)
- Uitrollen van de aanpak over VRLN en gemeenten
- Ombouwen aanpak naar een deelbaar concept voor andere partners

e. Tijdslijn:

Aanvang Q2 2025. Afgerond Q4 2025

f. Budget:

Inzet voor de ontwikkeling van de pilot: uit reguliere organisatie, inschatting enkele manuren per week. Communicatiemiddelen en trainingssessies voor uitrol geen onderdeel van de pilot.

Raming: 2-3K voor communicatiemiddelen en één mandag per team/afdeling (externen).

g. Risico's:

- Doorslaan / te groot / te gedetailleerd maken
- Te weinig betrokkenheid van en door stakeholders (organisatie-onderdelen moeten dit zélf gaan oppakken)
- Beschikbaarheid van capaciteit in VRLN en gemeenten

Project 4: Wijkje zonder stroom

a. Omschrijving project

We werken op dit moment met diverse scenario's en bevelen noodpakketten aan waarbij inwoners in principe 72 uur zelfredzaam zouden moeten kunnen zijn. Als pilot willen we een wijk/straat/aantal huishoudens binnen onze regio voor 72 uur vrijwillig zonder stroom laten leven.

b. Doelstelling

- mensen zelf de impact/ urgentie laten ervaren om zich beter voor te bereiden
- onderzoeken waar mensen tegenaan lopen en welke (communicatie)behoefte zij hebben
- onderzoeken of een dergelijk concept overdraagbaar en schaalbaar te maken is, zodat andere partijen dit kunnen overnemen om zelf in 'hun' wijk/buurt/gemeenschap uit te voeren
- pilot geeft exposure over het thema weerbare samenleving door dagelijkse communicatie / vlogs / nieuwsberichten
- uitkomsten gebruiken als input voor het lange termijn programma weerbare samenleving van de regio.

c. Scope

In samenwerking met een gemeente uit onze veiligheidsregio zetten we deze pilot op.

d. Aanpak

- Aanstellen van kartrekker wijkje zonder stroom.
- Opzetten van werkgroep met de betrokken stakeholders en inhoudelijk deskundigen.
- Ontwikkelen van een pilot, samen met betrokken wijk/buurt/straat
- Uitvoeren van de pilot (incl. dagelijkse exposure en evaluatie)
- Voorstel voor schaalbaar en overdraagbaar concept maken

e. Tijdlijn:

Aanvang Q2 2025, gereed Q4 2025.

f. Budget:

Inzet voor de ontwikkeling van de pilot: uit reguliere organisatie, inschatting enkele manuren per week, +4 mandagen voor begeleidingsgroep oefening en evaluatie. Communicatiemiddelen en oefenmiddelen nog niet voorzien, raming: 5K.

g. Risico's:

- Overorganiseren
- Onduidelijke onderzoeksvragen en daardoor beperkte waarde conclusie pilot
- Te weinig betrokkenheid van en door stakeholders
- Beschikbaarheid van capaciteit en middelen



Project 5: Weerbaarheid, een serieus spelletje

a. Omschrijving project

We hebben vorig jaar in een pilot de scenario's 'artikel 5 Navo' en 'grootschalige en langdurige stroomuitval' doorleefd middels de 'shock-box' van Pantopicon en UM-Maastricht. Dit heeft ons en partners geholpen om impact en kwetsbaarheden als gevolg van dergelijke scenario's te concretiseren. Het UM wil graag samen met ons onderzoeken in hoeverre deze methodiek in een 'serious game' gegoten kan worden, in de vorm van een strategisch bordspel en/of een digitale speelomgeving.

b. Doelstelling

- in pilot omzetten van ervaringen van onze analyse vorig jaar naar een speelbaar strategisch spel
- spel testen met een (beperkt) aantal partners
- evalueren wat nodig is in een eventueel vervolg om spel deelbaar (ook voor publiek?) en schaalbaar (andere omgevingen, andere scenario's?) te maken
- parallel inzetten met UM om Europese fondsen te verwerven voor doorontwikkeling spel / spel-ontwikkel-omgeving.

c. Scope

In samenwerking met UM, Zuid-Limburg en enkele partners uit Limburg, zetten we deze pilot op.

d. Aanpak

In eerste instantie een pilot om met elkaar te ervaren of het spel past binnen onze doelstellingen om vervolgens wellicht gezamenlijk over te gaan (uitvoering UM) tot aanvraag van Europese subsidie.

e. Tijdlijn:

Aanvang Q2 2025, pilot gereed Q4 2025, vervolg medio 2026?

f. Budget:

Enkele mandagen t.b.v. de pilot

g. Risico's:

- Onduidelijke onderzoeksvragen en daardoor beperkte waarde conclusie pilot
- Te weinig betrokkenheid van en door stakeholders
- Beschikbaarheid van capaciteit
- Opvolging middels subsidie

10. conclusie

Met dit plan van aanpak zet VRLN een eerste stap van losse initiatieven naar een samenhangend programma. Het vergroot de zichtbaarheid van het thema weerbaarheid, structureert de inzet van middelen, verbindt partijen en versterkt de relatie met inwoners. Dit plan van aanpak biedt richting, concrete acties en houvast voor een toekomstbestendige en weerbare samenleving in Limburg-Noord. Daarnaast levert dit een aanpak die ervoor zorgt dat de VRLN ook op andere thema's leert programmatisch en beleid overstijgend te werken.

Naast de lange termijn acties om duurzaam te werken aan een weerbare samenleving (scope 10 jaar) wordt voorgesteld om met een aantal proeftuinen en/of projecten op te starten waarmee we ook op korte termijn resultaten kunnen boeken. Hiermee kunnen we snel zichtbare resultaten en draagvlak realiseren, leerervaringen opdoen voor lange termijn programmatische aanpak en het bewustzijn en de betrokkenheid van medewerkers en inwoners alvast vergroten.

11. Bijlagen

11.1 Inventarisatie reguliere werkzaamheden VRLN in het kader van weerbare samenleving



- We hebben een beleidsplan vastgesteld waarin 5 speerpunten voor de komende beleidsperiode zijn geformuleerd. Vanuit 3 van deze speerpunten kan in de verdere uitwerking een directe relatie gelegd worden met het thema ‘vergroten weerbaarheid’. Het gaat dan om volgende speerpunten:
 - Relatie VRLN met haar inwoners
 - Adaptief vermogen
 - Interne continuïteit.

- Er is een kwetsbaarheidsanalyse uitgevoerd met betrekking tot de huidige (militaire) dreigingen. Ook daaruit komt het vergroten van weerbaarheid als belangrijk thema. Tegelijk is het landelijke programma 'Weerbaarheid en veerkracht' van Paul Gelton gestart en hebben we onze lopende initiatieven in de regio (waaronder risicocommunicatie, Risk Factory, en meer betrekken burgers en maatschappelijke netwerken bij ons crisisbeheersingswerk). We halen daarvoor een programmamanager binnen die deze processen en initiatieven bij elkaar brengt in een samenhangend programma weerbaarheid.

- VRLN heeft een RiskFactory waarin een diversiteit van scenario's wordt aangeboden aan de bezoekers. Enkele van deze scenario's hebben een directe relatie met het vergroten van de weerbaarheid van de individuele inwoner en de samenleving als geheel.

- Bij de ontwikkeling van risicoanalyses en planvorming wordt meer dan in het verleden het gesprek aangegaan met inwoners en bedrijven. Een goed voorbeeld daarvan is de zienswijzeprocedure rond het rampenbestrijdingsplan hoogwater. We ontwikkelen daarnaast processen en tooling om veiligheidsbeleving onderdeel van onze analyses te maken. Inwoners en bedrijven worden meer en vaker betrokken bij trainingsdagen en netwerkbijeenkomsten.

- Binnen de crisisbeheersing is een ontwikkeling merkbaar waarbij meer dan in het verleden (en effectiever) gebruik gemaakt wordt van capaciteiten van inwoners. VRLN heeft hiermee ervaring opgedaan tijdens de bestrijding van de laatste hoogwatercrisis, en zet in op delen van initiatieven en bevordering van voorbereidingen op dit vlak.
- Vergroten van weerbaarheid is core business bij risicocommunicatie en heeft een prominentere plek in onze sociale media strategie.
- VRLN kiest ervoor meer aanwezig te zijn op opendagen en symposia om op die wijze de dialoog aan te kunnen gaan met de samenleving. Collega's worden daar ook meer op getraind.
- Naast deze op externe weerbaarheid gerichte activiteiten is er een apart programma met een eigen programmamanager voor interne continuïteit (onze eigen weerbaarheid)
- Naast het bevorderen van noodpakketten en individuele voorbereiding (zelfredzaamheid) en het oog hebben voor medemensen en burgerinitiatieven (noaberschap, samenredzaamheid) verwachten we in de komende jaren de volgende onderwerpen op de agenda: noodsteunpunten, noodcommunicatievoorzieningen, handelingsperspectieven bij oorlogsomstandigheden/langdurige en gelijktijdige uitval van vitale voorzieningen, voorbereiding op voedsel en drinkwaterschaarste.

11.2 Voorbeelden en ideeën brainstorm voor proeftuinen



- Pilot de “Eerste hulp ben jij (VR Groningen)”
- Buurtsuper met noodpakket
- Onderzoek door jongeren (via schoolproject) bij opa/oma naar noodpakket (vergelijkbaar met onderzoek rookmelders)
- Zaklamp (knijpkat zit in huidige merchandising bij veiligheidsmarkten, 112 dagen etc.) of transistorradio verstrekken via de veiligheidsregio
- Kerstpakket = noodpakket
- Lespakket scholieren e/o scenario Risk Factory nogmaals in spotlight
- Veiligheidsmarkten met ‘weerbare samenleving’ stand
- Ambassadeursprogramma ‘train de trainer’
- Info noodpakket voor jonge gezinnen (Via GGD)
- Kunst & Cultuur inzetten om de boodschap over te brengen (Tiktok/Instagram/theater)
- Onderzoek extern zoals “waffle house” -> ondernemersvereniging
- (Brand-) Veilig leven
- Noodsteunpunten inrichten
- Pilot, huisje, straatje, wijk zonder stroom en volgen via vlogs etc....
- Projectleider communicatie met raad/gemeenten/burger via Provincie Limburg
- Start met de weerbaarheid van de gemeentelijke medewerkers en medewerkers van VRLN en daarmee ook hun huisgenoten. Zo heb je meteen 20.000 inwoners die al weerbaar zijn, ambassadeurs voor weerbaarheid en tevens de mensen in staat om het verhaal tegen hun inwoners/klanten/contactpersonen te vertellen
- Nootpakket in VRZL en Rotterdam. Nootjes uitdelen voor aandacht noodpakket.
- Ontwikkelen, onderhouden en uitbreiden van netwerken
- In samenwerking met Universiteit Maastricht, VRLZ overheidspartijen en bedrijfsleven in de vorm van Triple-Helix aan games werken in het kader van weerbaarheid. Dit zou eventueel met Europese subsidie kunnen bekostigd worden.

Vergadering van	:	Bestuurscommissie Veiligheid - reguliere vergadering
Kabinet	:	Nee
Vergaderdatum	:	6 juni 2025
Auteur	:	Huijs, Hans
Onderwerp	:	1e Tussentijds rapportage 2025
Bijlagen	:	1

Aanleiding en korte samenvatting

Hierbij bieden wij u de 1e tussentijdse rapportage van 2025 aan. Met ingang van 2025 zijn er in de P&C-cyclus twee bijsturings- en rapportagemomenten opgenomen. De 1e tussentijdse rapportage doet verslag van de uitvoering van de begroting 2025 van Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) over de periode januari t/m april 2025. De 2e rapportage gaat verslag doen over de eerste 8 maanden. De rapportage heeft als spiegel de begroting 2025 en gaat in op afwijkingen ten opzichte van de daarin opgenomen plannen, doelstellingen en kostenramingen.

Via deze rapportage wordt het bestuur geïnformeerd over de voortgang van de in de begroting opgenomen doelstellingen met daaraan gekoppeld de mogelijk financiële bijstellingen. De periode waarover nu wordt gerapporteerd is kort, maar geeft wel eerste inzichten in de voortgang. De financiële afwijkingen zijn dan ook beperkt. Veelal zijn het budgettaire neutrale mutaties, waar bij het opmaken van de begroting 2025 (ruim een jaar geleden) nog geen rekening is gehouden. Dekking vindt plaats binnen daarvoor bestemde reserves en inkomsten van derden zoals subsidies. Deze afwijkingen leiden wel tot een tweetal begrotingswijzigingen 2025. Het betreft zogenaamde “technische” wijzigingen die niet van invloed zijn op de gemeentelijke bijdrage en daarom niet leiden tot een zienswijzetraject voor de gemeenteraden.

Met het Algemeen Bestuur is afgesproken dat via de P&C cyclus de voortgang met betrekking tot het versterkingsplan GGD wordt gemonitord. De eerste monitor is dan ook als bijlage toegevoegd. Daarnaast is ook een nieuw overzicht reserves en voorzieningen toegevoegd om hierin ook een actueel beeld te schetsen.

Beslispunten

1. Het Dagelijks Bestuur positief adviseren over de 1^e tussentijdse rapportage 2025.

Onderbouwing voorstel

Deze 1^e tussentijdse rapportage 2025 is opgezet als een groeimodel, waarin we stap voor stap de voortgang ten aanzien van de begroting 2025 inzichtelijk maken en over afwijkingen rapporteren. We hanteren hierbij een stoplichtmodel om de status van de verschillende onderdelen overzichtelijk te presenteren. Per programma worden de

afwijkingen gepresenteerd en toegelicht. Tevens worden nieuwe ontwikkelingen en eventuele risico's beschreven. Daarin is de VRLN in afwachting van de behandeling van de Voorjaarsnota in de Tweede Kamer. Dan zal er duidelijkheid komen over de ontwikkeling van de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) en alle specifieke uitkeringen (SPUK). De VRLN brengt mogelijke scenario's in beeld om hierop snel te kunnen anticiperen. Bij de behandeling van de 2^e tussentijdse rapportage verwachten we meer duidelijkheid en kan er ook meer inzicht worden verstrekt.

Begrotingswijzigingen 2025

Deze tussentijdse rapportage leidt tot een tweetal begrotingswijzigingen.

Op een aantal onderdelen wordt de begroting 2025 bijgesteld omdat het Algemeen Bestuur hier al een besluit over heeft genomen. Deze zijn echter nog niet verwerkt in de begroting 2025 omdat deze al vastgesteld was op het moment van besluitvorming. Denk hierbij met name aan het effect met betrekking tot het versterkingsplan GGD voor het jaar 2025. Een en ander leidt ook tot een aanpassing in het overloopoverzicht van de reserves.

Financiële consequenties

Deze 1e tussentijds rapportage heeft geen consequenties voor de gemeentelijke bijdrage. Wel leiden actuele inzichten tot wijziging van de begroting op onderdelen. Verder zorgt de actualiteit voor enkele mutaties in reserves en een actualisatie van investeringskredieten.

Vervolgprocedure

Na advisering door de BC's (4 en 6 juni 2025) wordt deze rapportage aangeboden aan het Dagelijks Bestuur (13 juni 2025). Het DB wordt gevraagd de rapportage vast te stellen en deze ter kennisname aan te bieden aan het Algemeen Bestuur (4 juli 2025). Tevens worden de begrotingswijzigingen door het DB ter vaststelling voorgelegd aan het AB.

Bijlagen

1. 1^e Tussentijdse rapportage 2025

Besluit

Paraaf ambtelijk secretaris:

- ☐ Akkoord met voorstel
- ☐ Akkoord met voorstel met aantekening
- ☐ Niet akkoord met voorstel met aantekening

Toelichting:



Tussentijdse Rapportage I 2025

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
Inleiding.....	3
1 Programma Publieke Gezondheid.....	4
2 Programma Brandweerzorg	7
3 Programma Crisisbeheersing	10
4 Bedrijfsvoering.....	12
5 Risk Factory.....	14
Bijlage 1 Voortgang Versterkingsplan Toekomstbestendige GGD.....	15
Bijlage 2 Begrotingswijziging.....	20
Bijlage 3 Verloopoverzicht reserves 2025	21

Inleiding

Hierbij bieden wij u de 1e tussentijdse rapportage van het jaar 2025 aan. Met ingang van 2025 zijn er in de P&C cyclus twee bijsturingen- en rapportage momenten opgenomen. De 1e tussentijdse rapportage doet verslag van de uitvoering van de begroting 2025 van Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) over de periode januari t/m april 2025. De 2e rapportage gaat verslag doen over de eerste 8 maanden. De rapportage heeft als spiegel de begroting 2025 en gaat in op afwijkingen ten opzichte van de daarin opgenomen plannen, doelstellingen en kostenramingen.

Via deze rapportage wordt het bestuur geïnformeerd over de voortgang van de in de begroting opgenomen doelstellingen met daaraan gekoppeld de mogelijk financiële bijstellingen. De periode waarover nu wordt gerapporteerd is kort, maar geeft wel eerste inzichten in de voortgang. De financiële afwijkingen zijn dan ook beperkt. Veelal zijn het budgettaire neutrale mutaties waar bij het opmaken van de begroting 2025 (ruim een jaar geleden) nog geen rekening is gehouden. Dekking vindt plaats binnen daarvoor bestemde reserves en inkomsten van derden zoals subsidies.

Op een aantal onderdelen wordt de begroting 2025 bijgesteld omdat het Algemeen Bestuur hier al een besluit over heeft genomen. Deze zijn echter nog niet verwerkt in de begroting 2025 omdat deze al vastgesteld was op het moment van besluitvorming. Denk hierbij met name aan het effect met betrekking tot het versterkingsplan GGD voor het jaar 2025. Daarnaast schetsen we binnen de diverse programma's de essentiële nieuwe ontwikkelingen en risico's. Daarin is de VRLN in afwachting van de behandeling van de Voorjaarsnota in de tweede kamer. Dan zal er duidelijkheid komen over de ontwikkeling van de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) en alle specifieke uitkeringen (SPUK). De VRLN brengt mogelijke scenario's in beeld om hierop snel te kunnen anticiperen. Bij de behandeling van de 2^e tussentijdse rapportage verwachten we meer duidelijkheid en kan er ook meer inzicht worden verstrekt.

Met het Algemeen Bestuur is afgesproken dat via de P&C cyclus de voortgang met betrekking tot het versterkingsplan GGD wordt gemonitord. De eerste monitor is dan ook als bijlage toegevoegd. Daarnaast is ook een nieuw overzicht reserves en voorzieningen toegevoegd om hierin ook een actueel beeld te schetsen.

Stoplichtmodel: De tussentijdse rapportage is opgezet als een groeimodel, waarin we stap voor stap de voortgang inzichtelijk maken en over afwijkingen rapporteren. We hanteren hierbij een stoplichtmodel om de status van de verschillende onderdelen overzichtelijk te presenteren:

Status	Toelichting
	Loopt volgens schema
	Bijsturing noodzakelijk
	Significante afwijking

Samenvatting

In bijlage 2 zit de begrotingswijziging opgesloten inclusief een toelichting op de diverse onderdelen. De mutaties binnen de 1e tussentijdse rapportage worden binnen bestaande budgetten of middels daarvoor bestemde reserves afgedekt. Daarnaast hebben we de begroting qua administratieve inrichting veranderd om zo te komen tot meer heldere en betere stuurinformatie. Dit zorgt enkel tot administratief technische verschuivingen. Een aantal belangrijke financiële mutaties (budgettaire neutraal) binnen deze rapportage zijn:

- Verwerking begrotingswijziging 2025 versterkingsplan toekomstbestendige GGD (pag.7)
- Vervangingsinvesteringen brandweezorg (pag. 10)
- Kosten projectleiders voor Weerbaarheid en Business Continuity Management (BCM) (pag.12)
- Bestemmingsreserve CMA (Centraal Meld- en Actiepunt) (pag.14)

1 Programma Publieke Gezondheid

Ambities, speerpunten en ontwikkelingen uit de begroting 2025

In de visie 2030 en het Beleidsplan 2024-2027 zijn vijf ambities opgenomen waar we ons als GGD voor gaan inzetten.

Ambities en ontwikkelingen	Status
Ambitie 1: Investeren in een nieuwe generatie	
Kansrijke Start	
NU Niet Zwanger, onderdeel van het programma Kansrijke Start	
Centering Ouderschap (Parenting)	
Toezicht kinderopvang	
Meer Aandacht voor Ziekgemelde Leerlingen (M@ZL)	
Seksuele Gezondheid	
Mentale gezondheid	
Uitbreiding Keigezond pilot	
Ambitie 2: Versterken van de gezondheidsbescherming	
Versterking Infectieziektebestrijding	
Vaccinatievoorziening bij GGD'en	
Maternale kinkhoest	
Ambitie 3: Informatie laten werken voor publieke gezondheid	
Versterken monitoringsfunctie	
Structureel uitvoeren kind-monitor	
Wijkprofielen	
Ambitie 4: Publieke gezondheid en publieke veiligheid vanzelfsprekend verbonden	
Beter in beeld krijgen van kwetsbare groepen	
Versterking Forensische Geneeskunde	
Ambitie 5: Samenwerken aan een duurzame leefomgeving	
Adviesrol Omgevingsplannen	
Versterken regionale samenwerking met kennispartners	

Onderstaand een toelichting op de belangrijkste afwijkingen.

Ambitie 1: Investeren in een nieuwe generatie

Centering Ouderschap (Parenting)

Verdere implementatie/uitbreiding van dit programma heeft vertraging opgelopen in scholing JGZ-verpleegkundigen, in verband met achterstanden (versterkingstraject). Bestaande consulten worden voortgezet.

Meer Aandacht voor Ziekgemelde Leerlingen (M@ZL)

Er heeft nog geen versterking plaatsgevonden op M@ZL, daardoor heeft M@ZL voor VO en MBO18+ nog achterstanden.



Seksuele Gezondheid

Binnen de huidige financiële kaders van de regeling Aanvullende Seksuele Gezondheidszorg (ASG) is het niet mogelijk om de meer aandacht en tijd te besteden aan outreachende activiteiten en preventieve activiteiten. Een evenredigere verdeling van de Specifieke Uitkering (SPUK) ASG) tussen tussen de GGD Limburg-Noord en GGD Zuid Limburg is een optie. Overleg en afstemming met GGD Zuid Limburg levert tot op heden echter niet het gewenste resultaat op.



Uitbreiding Keigezond pilot

Op dit moment is Keigezond Limburg geïmplementeerd in drie gemeenten in onze regio: Horst aan de Maas, Venlo en Roermond. In fase 2 (2025) wordt er Keigezond verder uitgerold naar zeven nieuwe gemeenten, middels aanvullende financiering (DVO's). Punt van aandacht is tijdige werving en scholing van JGZ-verpleegkundigen in combinatie met prioriteiten van het Versterkingsplan.

Ambitie 2: Versterken van de gezondheidsbescherming



Vaccinatievoorziening bij GGD'en

In kleine stappen en in lijn met de visie van het Vaccinatie Expertise Centrum (VEC) onderzoeken we de implementatie van beroepsgroepenvaccinaties en 'vaccinaties op eigen verzoek' (VOEV). Deze implementatie dient kostendekkend te zijn.

Ambitie 3: Informatie laten werken voor publieke gezondheid

De trajecten rondom deze ambitie lopen volgens planning.

Ambitie 4: Publieke gezondheid en publieke veiligheid vanzelfsprekend verbonden



Versterking Forensische Geneeskunde

De formalisering van deze samenwerking heeft nog niet plaatsgevonden. Recent is de aanbesteding van medische arrestantenzorg (MAZ) na 2026 aan een andere partij gegund. De verwachting is dat in de loop van 2025 de financiële en organisatorische consequenties inzichtelijk gemaakt worden.

Ambitie 5: Samenwerken aan een duurzame leefomgeving

De trajecten rondom deze ambitie lopen volgens planning.

Nieuwe ontwikkelingen

Uitvoering Rijksvaccinatieprogramma (RVP)

Tot op heden is het organiseren van het RVP met minimale capaciteit in stand gehouden, dit maakte de organisatie kwetsbaar en slecht wendbaar. Nieuwe ontwikkelingen in het RVP (o.a. de DKT-vaccinatie gaat wijzigen per 1 januari 2026), tekorten in bezetting en uitstroom als gevolg van pensionering zorgt voor een grote uitdaging. Voorbereidingen voor het RVP hebben al vertraging opgelopen. De huidige inkomsten zijn slechts kostendekkend voor het daadwerkelijk toedienen van vaccins, maar niet voor (her)organiseren van het RVP. Er is nog een tijdelijke extra financiering om in 2025 tijdelijk op te schalen voor de uitvoering/implementeren van het RVP. Daarnaast dient in 2025 structureel een oplossing te komen voor een sluitende uitvoering van het RVP.

RS-immunisatie

De Gezondheidsraad heeft in 2024 geadviseerd om alle baby's in Nederland in hun eerste levensjaar de RSV-prik aan te bieden tegen ernstige ziekte door het RS-virus. In de DPG-raad van april 2025 is

(ondanks een niet kostendekkend tarief voorstel van VWS) besloten dat de JGZ-organisaties uitvoering gaan geven aan het voorstel voor implementatie per najaar 2025. Het formele besluit van VWS moet echter nog volgen.

Ondanks het ontbreken van de formele besluitvorming door VWS heeft de GGD, gezien de krappe tijdslijnen, meerdere scenario's opgetekend. De meest werkbare en voor de hand liggende scenario's zijn uitgewerkt op gebied van risico's, capaciteit en kosten. GGD Limburg-Noord volgt daarbij grotendeels het advies van VWS. VWS heeft aangegeven dat dit voor 85% kostendekkend is. Er is aangegeven dat overige kosten voor de GGD-en zijn. Op basis van de huidige inschattingen verwacht GGD Limburg-Noord een tekort van €53.000 in 2025 en eenzelfde bedrag in 2026, waarvan het streven is om deze binnen de exploitatie op te vangen. Conform huidige vooruitzichten gaat de financiering in 2027 over van VWS naar de gemeentelijke bijdrage.

Screening op Tuberculose-infectie (TBI)

De pilot TBI-screening (bloedprikken in plaats van röntgenfoto's) loopt over het algemeen goed en de opkomst is hoog: gemiddeld 79%. In vergelijking tot de röntgenologische screening, is de TBI-screening tijdsintensiever door voornamelijk een hogere administratieve last. Voldoende tijd en mankracht op de GGD wordt genoemd als een belangrijke voorwaarde voor de uitvoer van de screening. Bij een besluitvorming over de implementatie dient de impact op formatie en kosten meegenomen te worden.

SPUK Aanvullende Seksuele Gezondheid (ASG)

In afwachting op de Voorjaarsnota worden, in overleg met GGD Zuid-Limburg, scenario's uitgewerkt voor een mogelijke korting op de Specifieke Uitkering (SPUK) ASG. Een korting heeft kan impact hebben op de aanvullende soa-zorg, seksualiteitshulpverlening en PrEP-zorg.

Investering Neonatale gehoorscreening

De apparatuur voor de Neonatale gehoorscreening is verouderd en dient te worden vervangen. Op dit moment wordt aangesloten bij een landelijk inkoopinitiatief en de financiële impact onderzocht, aangezien dit vervangingsinvesteringen betreft wordt dit binnen de bestaande begroting opgevangen.

Ontwikkelingen in reserves en voorzieningen

Op basis van actuele inzichten achten wij het noodzakelijk om onderstaande onttrekkingen door te voeren om daarmee de onderliggende doelstellingen te kunnen realiseren:

Bestemmingsreserve taakherschikking

Vanuit de bestemmingsreserve Taakherschikking en Ouderportaal wordt tijdelijk een projectleider gefinancierd voor het opzetten en implementeren van taakherscht werken. De totale bestemmingsreserve heeft een waarde van € 372.000 (per 31-12-2024). Afhankelijk van inschaling bedragen de maximale personeelskosten € 112.500 (voor 12 maanden, deze vallen deels in 2025 ad € 37.500 deels in 2026 ad € 75.000). Hierdoor is er tevens nog financiële ruimte voor de uitvoering van de taakherschikking.

Algemene reserve en Bestemmingsreserve Versterken GGD

Versterkingsplan Toekomstbestendige GGD: op basis van het AB besluit van 6 december 2024 wordt € 1.325.000 onttrokken aan de Algemene Reserve en € 269.000 aan de Bestemmingsreserve Versterken GGD.

Voortgang Versterkingsprogramma Toekomstbestendige GGD.

De voortgang op de KPI's van het versterkingsprogramma Toekomstbestendige GGD is opgenomen in bijlage 1.

2 Programma Brandweezorg

Ambities, speerpunten en ontwikkelingen uit de begroting 2025

De onderwerpen uit de begroting zijn geclusterd naar de primaire processen in de afdeling, risicobeheersing, incidentbestrijding en preparatie.

Ambities en ontwikkelingen	Status
Risicobeheersing	
Incidentbestrijding	
Preparatie	
Vakbekwaamheid	
Materieel	
Operationele voorbereiding	

Risicobeheersing

De thema's genoemd in de begroting zijn informatie gestuurd werken, groeiende complexiteit, versterking zelfredzaamheid en de omgevingswet.

Deze onderwerpen hebben continu aandacht nodig en zijn continu in ontwikkeling om toekomstbestendig te blijven. Zeker omdat de ontwikkelingen in de wereld sneller gaan dan de wet- en regelgeving. Hierbij is risicogericht adviseren een noodzaak. Voor de realisatie in 2025 heeft dit geen gevolgen.

Incidentbestrijding

De thema's genoemd in de begroting zijn dekkingsplan, vrijwilligheid, gegarandeerde brandweezorg, maatschappelijke ontwikkelingen, robuustheid en slagkracht.

De onderwerpen verlopen conform planning. We constateren dat alles rondom duurzame inzet van personeel en dan met name de mentale weerbaarheid, steeds meer energie kost. Voor de begroting 2025 heeft dit geen gevolgen.

De ontwikkelingen om te komen tot een toekomstbestendig, samenhangend stelsel voor de crisisbeheersing en brandweezorg in Nederland, komen langzaam op gang. Voor de begroting 2025 heeft dit geen gevolgen.

Preparatie

De thema's genoemd in de begroting zijn de vele kanten van personeel, huisvesting, herziening Brandweeronderwijs, preparatie en Incidentbestrijding in balans en kapitaallasten brandweer.

Vakbekwaam

Voltijdsopleiding manschap loopt achter in planning, oorzaak zit vooral in het feit dat er meer prioriteit is gegeven aan de implementatie van een nieuwe online leeromgeving en de 3-jaarlijkse audit die in

2025 behaald moet worden. Het landelijke programma 'Verbetering en vereenvoudiging van het brandweeronderwijsstelsel' ligt wel op schema voor het deel waar we als VRLN invloed op hebben. Echter is dit een project van enorme omvang waarin we een onderdeel zijn van een veel groter geheel.

Materieel

Vervanging en dus de aanbesteding van de nieuwe P2000 middelen heeft vertraging opgelopen. Dit komt door vragen vanuit de verliezende partij in de aanbesteding. Om dit juridisch netjes te laten verlopen hebben we dus de termijn van bezwaar in de aanbesteding ook moeten verlengen.

Operationele voorbereiding

Binnen operationele voorbereiding loopt uitvoering conform planning.

Nieuwe ontwikkelingen

In de recent gepubliceerde voorjaarsnota is de voorgenomen korting op de BDUR ondanks positieve vooruitzichten toch geëffectueerd. De gevolgen hiervan voor de brandweer zijn fors. De BDUR is al jaren een structurele inkomenscomponent voor de brandweer, waarop onder andere personeel in vaste dienst is aangenomen.

Er vinden gesprekken plaats met de MER-gemeenten over de mate van dienstverlening en advisering op het gebied van risicobeheersing. MER heeft hier andere afspraken over dan de andere gemeenten. Er wordt gewerkt aan aanpassing van de huidige afspraken.

Strategische personeelsplanning heeft volle aandacht en wordt gekoppeld aan actuele maatschappelijke ontwikkelingen. Scherpe keuzes maken binnen de bestaande middelen waardoor mens en middel weer in balans komen en de afdeling op basis van capaciteit en onderwerp in kan spelen op actualiteit.

Ontwikkelingen risico's

Deeltijdregeling brandweervrijwilligers: Het dossier beperkt zich tot de zogenaamde bouwsteen verplichtend karakter. Om een verschil te creëren met beroepskrachten moet vrijwilligheid ook écht vrijwillig zijn. Dit heeft ingrijpende gevolgen voor veel Veiligheidsregio's; vrijwilligers mogen bijvoorbeeld niet meer gepiketteerd, geconsigneerd of gekazerneerd zijn. Op landelijk niveau zijn meerdere Ministeries en belanghebbende partijen in overleg met elkaar om de bouwsteen in te voeren maar er zit weinig schot in. Er is een aanpassing van de Arbeidstijdenwet nodig. Daarnaast gaat nog een discussie spelen wie gaat betalen. Het Veiligheidsberaad is van oordeel dat het Ministerie moet betalen.

De VRLN in afwachting van de behandeling van de Voorjaarsnota in de tweede kamer. Dan zal er duidelijkheid komen over de ontwikkeling van de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) en alle specifieke uitkeringen (SPUK). Er worden scenario's voorbereid voor een eventuele korting op de BDUR.

Het is nog niet bekend wat het thema weerbaarheid gaat betekenen maar door de oogharen zie je dat de brandweerkazernes zelfvoorzienend moeten worden en wellicht dienen als noodsteunpunt. Dit betekent extra investeringen – denk aan stroomaggregaten – en is er mogelijk formatie nodig voor de coördinatie en extra personeel (vrijwilligers?) om de steunpunten te bezetten.

Ontwikkelingen investeringen

In 2025 dienen naast de in de begroting goedgekeurde investeringen een aantal aanvullende (vervangings)investeringen uitgevoerd te worden. Deze investeringen worden gedekt vanuit de eigen middelen dus hiervoor is geen aanvullende financiering nodig.

Het gaat om:

- SOS-toegang op voertuigen à € 135.000
- Pagers à € 490.000
- Bonkdeuren à € 20.000
- Warmtebeeldcamera's à € 425.000
- Accupacks à € 40.000

3 Programma Crisisbeheersing

Ambities, speerpunten en ontwikkelingen uit de begroting 2025

De onderwerpen uit de begroting zijn geclusterd naar de processen in de afdeling. In deze eerste tussentijdse rapportage zien we geen significante financiële afwijkingen ten opzichte van de begroting. Doordat een aantal vacatures (nog) niet is ingevuld, verwachten we in 2025 een klein overschot op de personele lasten.

Ambities en ontwikkelingen	Status
Informatievoorziening	
Risicoanalyse en Advies	
Organiseren en Uitvoeren	
Kaderstelling en Verbinden	

Informatievoorziening

In lijn met de planning zijn begin 2025 stappen gezet aan de doorontwikkeling van informatievoorziening binnen crisisbeheersing. Op het gebied van informatieveiligheid rondom applicaties is landelijk gewerkt aan een robuuster toegangsbeheer (via Single Sign On). Hierin hebben wij als VRLN actief geparticipeerd en gaan we nu over tot implementatie.

Doorlopend werken we aan verbetering van crisisbeheersing door toepassing van systemen en het ontwikkelen van dashboards voor inzicht en analyse. Hierbij hebben we ook aandacht voor innovatie, zoals de toepassing van AI. Hierop lopen verschillende pilots. Dit doen wij ook en vooral in samenwerking met andere afdelingen (zoals risicobeheersing), veiligheidsregio's (Zuid6) en partners.

De verbinding van ons Veiligheids Informatie Knooppunt (VIK) met het land zijn we verder aan het vormgeven. Hiervoor maken we met het Rijk/landelijk afspraken over uniformering van inrichting. We hebben hierin een nauwe samenwerking met Veiligheidsregio Zuid-Limburg, door onze verbinding binnen het VIK Limburg. Op internationaal vlak loopt de samenwerking met Duitsland om de informatie-uitwisseling te versterken.

Risicoanalyse & Advies

Begin 2025 is de eerste versie van het dynamisch risicoprofiel opgeleverd (einde fase 1). Naar verwachting zijn we in staat om eind 2025 versie 2 van het dynamisch risicoprofiel op te leveren. Momenteel wordt in gezamenlijkheid met evenementenadviseurs van de brandweer en vergunningverleners en AOV-ers van onze gemeenten de laatste hand gelegd aan de 'Bouwstenen veiligheid en gezondheid voor het evenementenbeleid'. Naar verwachting kan het geactualiseerde evenementenbeleid voor de zomer ter vaststelling worden aangeboden aan het Algemeen Bestuur.

Organiseren en Uitvoeren

In 2025 zijn naast de reguliere updates van plannen een aantal nieuwe ontwikkelingen waar met andere regio's gewerkt wordt aan planvorming op het gebied van interne continuïteit, militaire dreiging en het beoogde landelijk netwerk van steunpunten. De implementatie van het crisisplan wordt middels trainingen, een e-learning en een handboek uitgevoerd.

De oefenkalenders lopen volgens planning en voorzien onder andere in aanvullende voorbereiding op treinincidenten, host nation support en een verbetering van de districtelijke samenwerking.

In de facilitering van crisisfunctionarissen in materiele zin worden stappen gezet met als opvallende ontwikkeling de introductie van de kleur groen in het straatbeeld.



Kaderstelling & verbinding

Concretisering van het thema weerbaarheid vordert traag maar gestaag. Er is veel lokale drive om aan de slag te gaan met vergroten van maatschappelijke weerbaarheid, tegelijk is het bewaren van landelijke eenheid hierin zeker zo relevant. Landelijk kaders laten echter relatief lang op zich wachten. Intussen is een concept programmalijn maatschappelijke weerbaarheid voor de VRLN gereed voor bestuurlijke bespreking, waarin we naast de lange termijn ook blijven zoeken naar quick wins. Intussen wordt bij alle (vitale) partners de nadruk gelegd op versterking van de eigen bedrijfscontinuïteit als basis voor de eigen weerbaarheid.

Project ERMWIC met daarin diverse mijlpalen voor het jaar 2025 (en verder) vordert gestaag. Qua subsidie wordt naar verwachting het eerste semester van 2025 een inhaalslag gemaakt; tot en met 2024 bleef het gedeclareerde bedrag achter op het geraamde subsidie. Nu zijn echter alle werkgroepen concreet aan de slag.

Voor ondersteuning van het netwerk N4, waaraan alle VR's langs de grens met Duitsland (kunnen) deelnemen, is structurele financiële ondersteuning (€ 6.500) bij het ministerie aangevraagd, die door VRLN wordt beheerd.

Het definitieve afsprakenkader tussen Nederlandse VR's met Noodplanningsdiensten (provinciaal niveau) in België zit in besluitvormingsfase voor ondertekening.

Nieuwe ontwikkelingen

Ook voor Crisisbeheersing maken BDUR inkomsten onderdeel uit van de begroting. Zoals eerder geschetst, is de VRLN in afwachting van de behandeling van de Voorjaarsnota in de tweede kamer. Dan zal er duidelijkheid komen over de ontwikkeling van de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) en alle specifieke uitkeringen (SPUK). Er worden scenario's voorbereid voor een eventuele korting op de BDUR.

Landelijk is een bestuurlijke opdracht afgegeven door het Veiligheidsberaad aan de RCDV om o.a. concretisering van een netwerk van noodsteunpunten en een minimumniveau m.b.t. maatschappelijke weerbaarheid te onderzoeken. Verwachting is dat hier hoe dan ook activiteiten en bijbehorende kosten uit gaan voortvloeien, al is exacte omvang en financiering momenteel nog niet bekend.

In de hiervoor genoemde voorjaarsnota wordt aangekondigd dat er € 70 miljoen landelijk beschikbaar komt voor het thema weerbaarheid vanaf 2027. Hoe de verdeling gaat zijn over de regio's is nog niet bekend. Dit levert voor het jaar 2026 een knelpunt op.

Ontwikkelingen risico's

Zie opmerkingen over BDUR en weerbaarheid.

Ontwikkelingen in reserves en voorzieningen

- *Reserve Rijksbijdrage (BDUR) Crisisbeheersing 2025*

De onttrekkingen ad € 326.000 hebben met name betrekking op kosten externe inhuur van twee projectleiders voor Weerbaarheid en BCM (Business Continuity Management, gericht op eigen continuïteit van de organisatie). Mogelijk volgen er nog meer mutaties in de rest van het jaar. Dit zal worden gemeld in de 2^e tussentijdse rapportage.

4 Bedrijfsvoering

Ambities, speerpunten en ontwikkelingen uit de begroting 2025

Naast de reguliere activiteiten staat een aantal strategische vraagstukken op de rol:

Ambities en ontwikkelingen	Status
Strategisch huisvestingsplan	
Strategisch personeelsplan	
Aansluiting bij landelijke platforms	
Informatieveiligheid	

Strategisch huisvestingsplan

Het stapsgewijze ophogen van de gemeentelijke bijdrage in de jaren 2024 tot en met 2028 is verwerkt in de meerjarenraming. Voor de begroting 2025 gaat het om een stijging van kosten met € 455.000.

In het kader van het strategische huisvestingsplan spelen een aantal ontwikkelingen. Om VRLN toekomstbestendig te huisvesten doet zich de kans voor om onderdelen op één locatie binnen de gemeente Venlo te huisvesten. Definitieve besluitvorming hierover moet nog plaatsvinden en het effect hiervan wordt in de tweede helft van 2025 verder in beeld gebracht.

In 2025 is er verder ook aandacht voor het Meerjarig onderhoudsplan en de financiële borging en aansluiting.

Strategisch personeelsplan

De uitdagingen binnen dit thema zijn vertaald naar thema's die in jaarplannen zijn of worden uitgewerkt. Deze thema's betreffen arbeidsmarktcommunicatie; interne mobiliteit; binden en boeien; intern continuïteitsplan; verkennen mogelijke alternatieven voor niet vervulbare functies en visie op personeelsontwikkeling. Het uitgangspunt bij ieder thema is eigenaarschap en positieve gezondheid.

Informatieveiligheid

Met de toenemende digitalisering neemt het belang van informatieveiligheid toe, daar we merken dat de digitale kwetsbaarheden en dreigingen ook toenemen. Het borgen van informatieveiligheid is topprioriteit. VRLN staat voor een grote uitdaging te voldoen aan alle normen en regels die van toepassing zijn. De veiligheidsregio moet voldoen aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). De GGD aan de normstelling in het kader NEN5710 (certificaat). Hierin zijn in 2025 forse stappen gezet en zijn we op de goede weg.

Ook op het gebied van meer technische maatregelen worden stappen gezet. Op de netwerk-verbindingen en gebruikersapparatuur vindt monitoring plaats (Security Information and Event Management (SIEM)) en in geval van calamiteiten worden experts ingeschakeld (Security Operations Centre (SOC)). Inmiddels is Siem/Soc aanbesteed.

Nieuwe ontwikkelingen

De VRLN in afwachting van de behandeling van de Voorjaarsnota in de tweede kamer. Dan zal er duidelijkheid komen over de ontwikkeling van de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDuR) en alle specifieke uitkeringen (SPUK). Er worden scenario's voorbereid voor een eventuele korting op de BDUR.

Ontwikkelingen in reserves en voorzieningen

Bestemmingsreserve CMA (Centraal Meld- en Actiepunt)

De reserve CMA is gevormd in het kader van de vereffening van resultaten op het specifiek ten laste van de centrumgemeente Venlo uitgevoerde CMA. Het Algemeen Bestuur heeft besloten dat de activiteiten voor het CMA ingaande 2018 zijn beëindigd. De eventuele frictiekosten komen ten laste van deze reserve en eventueel restsaldo geretourneerd aan de gemeenste Venlo. In 2019 en 2020 zijn nog frictiekosten onttrokken aan de reserve CMA. Na 2020 t/m heden is het resterende bedrag (€ 138.000) van de bestemmingsreserve niet meer gewijzigd. Er zijn geen personen meer (boventallig) in dienst voor het programma CMA en er worden geen kosten meer verwacht. Gemeente Venlo heeft verzocht het resterende bedrag van de reserve te retourneren waarmee deze bestemmingsreserve wordt opgeheven.

Reserve Informatieveiligheid

Incidentele onttrekking van € 40.000 ten behoeve van externe inhuur projectleider NEN7510.

Reserve assurantie eigen risico

Incidentele onttrekking € 73.000 ten behoeve van incidentele ophoging premie verzekeringen conform landelijke afspraken.

5 Risk Factory

Ambities, speerpunten en ontwikkelingen uit de begroting 2025



Uitbreiding doelgroepen

Er zijn geen grote wijzigingen doorgevoerd t.o.v. de bestuursbegroting 2025. De destijds geschetste ontwikkelingen hebben de groene status.

Begin 2025 is de Risk Factory voor het voortgezet onderwijs geopend. Er is veel animo bij het onderwijs en de eerste bezoeken zijn al succesvol verlopen. Vanaf het tweede kwartaal wordt ook ingezet op de ontvangst van individuele senioren. De uitrol richting het voortgezet onderwijs en individuele senioren verloopt conform planning en zoals begroot. Evenals het blijvend ontvangen van groep 8 leerlingen en groepen senioren.

Nieuwe ontwikkelingen

Het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg neemt op korte termijn een besluit over een mogelijke komst van een Risk Factory in Zuid-Limburg. Vanuit Limburg-Noord levert de programmamanager een actieve bijdrage aan de totstandkoming van de businesscase in Zuid-Limburg. Dit brengt geen financiële risico's met zich mee.

Bijlage 1 Voortgang Versterkingsplan Toekomstbestendige GGD

De realisatie van het versterkingsplan wordt zorgvuldig gemonitord om de voortgang van de implementatie en het maatschappelijk rendement nauwkeurig te volgen en gemeenten goed te informeren. Om de implementatie van de versterking te kunnen volgen zijn KPI's opgesteld. Dit betreft zowel strategische als operationele KPI's.

Onderstaand wordt de status van de betreffende KPI's behandeld. Dit betreft de eerste rapportage over een relatief korte periode, waarin gestart is met de versterking. De impact van de het versterkingsprogramma op de KPI's is daarmee nog lastig te duiden. Een langere periode van constante monitoring is nodig om de invloed van het versterkingsprogramma goed te kunnen duiden.

Strategische KPI's

Personeel:

Instroom formatie versterking per functiegroep

Tot op heden is de extra vacatureruimte van 14,6fte met 10fte ingevuld. De reacties op de vacatures voldoende om geschikte kandidaten te vinden. In verband met het absorptievermogen van de organisatie wordt een deel van de vacatures pas later ingevuld. Voor de arts staat een deel van de vacatures daarom nog open. Streven is om per september alle vacatureruimte ingevuld te hebben. De kleine verwachte overschrijdingen op de verpleegkundige, assistenten en overige wordt binnen de financiële kaders opgevangen.

Instroom per functiegroep

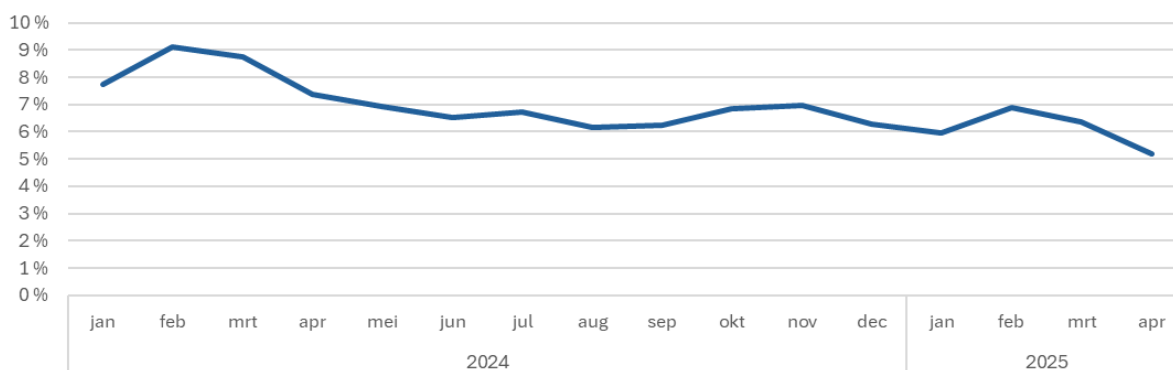
	Vacatureruimte (FTE)	Ingevulde vacature ruimte (FTE)	Verwachte instroom (FTE)
Arts	4,0	1,9	2,1
Verpleegkundige	3,9	4,2	0,0
Assistent/overige	6,7	3,9	3,0
Totaal	14,6	10,0	5,1

Ontwikkeling ziekteverzuim

Het ziekteverzuim laat een dalende trend zien. Het gemiddelde ziekteverzuim bij de GGD was in 2024 7%, in vier maanden 2025 was dit 6%. Vooral het (extra) lange verzuim is afgenomen. Gezien de korte looptijd van het versterkingsprogramma is de daling lastig te duiden. Mogelijk heeft het perspectief op de versterking enige invloed op het verzuim. Op basis van een langere termijn is een beter vergelijk te maken tussen de periode van de versterking en daarvoor.

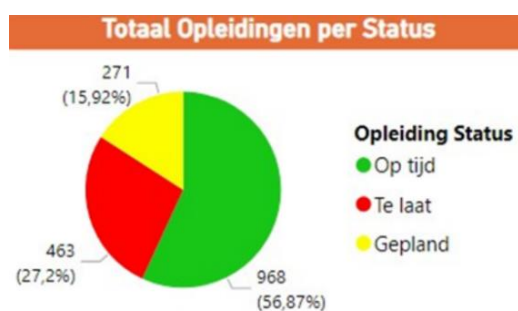
Ontwikkeling ziekteverzuim GGD

ziekteverzuim % per maand, medewerkers GGD

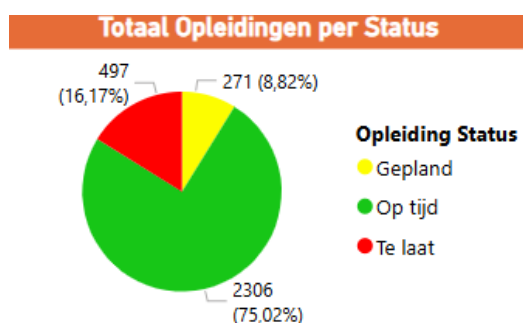


Ontwikkeling opleidingsstatus

Voor het uitvoeren van wettelijke taken moet elke medewerker bevoegd en bekwaam zijn conform de richtlijnen die voor de betreffende beroepsgroep gelden. Achterstanden zijn onwenselijk, middels de versterking dienen medewerkers voldoende ruimte te hebben/voelen om de verplichte opleidingen tijdig af te ronden. Het streven is opleidingsstatus door de versterking steeds meer op tijd afgerond te hebben. Medio april 2025 zijn 75% van de verplichte opleidingen tijdig afgerond, een stijging ten opzichte van de 57% in september 2024. De stijging is voornamelijk het gevolg van een combinatie van een betere registratie en een toename van de gevolgde verplichte opleidingen. De absolute getallen van de achterstallige opleidingen zijn nagenoeg gelijk gebleven. Van de achterstallige opleidingen is 9% gepland en 16% nog niet ingepland. Door nieuwe/wijzigingen in richtlijnen blijft de opleidingsstatus een bewegend onderdeel.



per september 2024



per mei 2025

Financieel

Geraamde budget uitputting Acuat

De verwachte kosten voor het versterkingsprogramma vallen binnen het gestelde budget 2025. Bij het opstellen van het versterkingsplan is rekening gehouden met de uitvoering van taken in de acute fase (geheel 2025). In praktijk stroomt de extra formatie gedurende het jaar 2025 pas in. Om toch uitvoering te geven aan de wettelijke taken zijn/worden tijdelijke interventies gedaan. Deze interventies worden gefinancierd uit het incidentele voordeel van het verschil tussen de verwachte instroom (per januari) en de werkelijke instroom (gedurende het jaar). De belangrijkste interventies zijn:

- Terugdringen achterstanden door inhuur vaccinatiecapaciteit ad € 65.000
- Verbeteren van de kwaliteit van de stuurinformatie en de processen binnen Algemene Gezondheid ad € 65.500

Verwachte uitnutting begroting acute fase

	Begroting	Verwachte kosten	Vershil
FTE kosten	€ 1.353.431	€ 1.179.277	€ -174.154
Tijdelijke interventies	€ -	€ 174.154	€ 174.154
Overhead/ bedrijfsvoering	€ 175.946	€ 175.946	€ -
Opleidingskosten	€ 46.511	€ 46.511	€ -
Materiele kosten	€ 17.618	€ 17.618	€ -
Totaal	€ 1.593.506	€ 1.593.506	€ -

Operationele KPI's

Pijler 1 (Monitoring, signalering en advisering)

Versterking op deze pijler staat gepland voor de tweede helft van 2025.

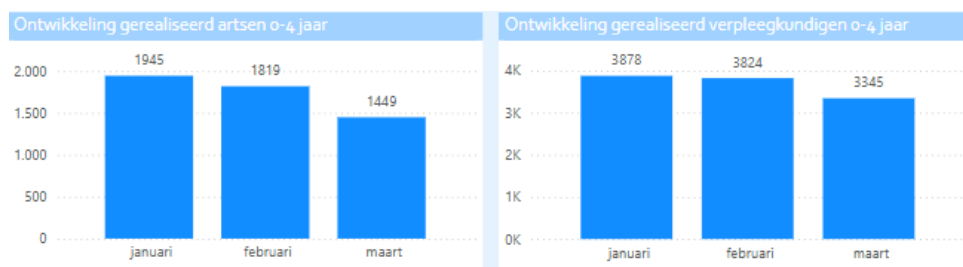
Pijler 2 (Gezondheidsbescherming)

Op deze pijler heeft in het eerste kwartaal 2025 beperkt versterking plaatsgevonden. In februari is de eerste formatie ingestroomd en volgt het inwerkprogramma. Hierdoor wordt enkel nog reactief gewerkt aan kerntaak 1 (bestrijden van infectieziekten en voorkomen van verdere verspreiding) en beperkt aan kerntaak 6 (voorbereidingen treffen voor regionale uitvoering van infectieziektebestrijding bij een grootschalige infectieziekte). In het kader van kerntaak 1 is er meer rust en kunnen ook de doksterassistenten en verpleegkundigen zich gaan toeleggen op andere zaken. In de loop van het tweede kwartaal vindt de verdere instroom/inwerken van medewerkers plaats. Hierdoor komt er ruimte voor de kerntaken 4 (preventie), 5 (Netwerk & regie) en Tuberculosebestrijding.

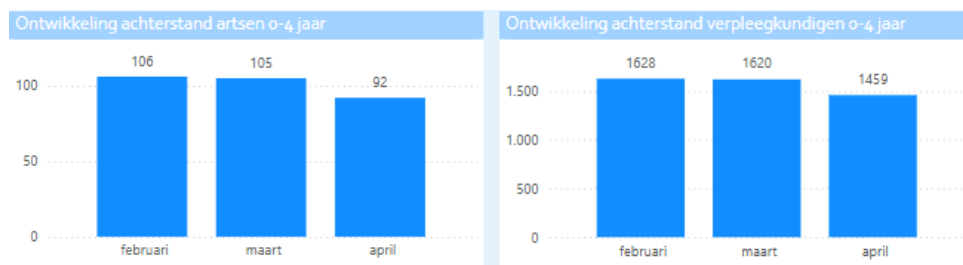
Pijler 5 (Jeugdgezondheidszorg)

Contactmomenten en achterstanden 0-4 jaar

De eerste effecten van de versterking op de artsen en verpleegkundige 0-4 jaar zijn in het eerste kwartaal zichtbaar. De nieuwe instroom van medewerkers heeft deels plaatsgevonden in het eerste kwartaal. Nieuwe verpleegkundige zijn na een inwerkperiode van vier weken ingezet voor achterstanden bij specifieke consulten. Daarnaast is tijdelijk personeel ingehuurd voor de vaccinatieweek (in maart) zodat vast personeel achterstanden kon wegwerken. Het aantal gerealiseerde contactmomenten 0-4 is ondanks het inwerken en de vaccinatieweek daarom redelijk stabiel. In maart is de daling tevens een gevolg van de carnavalsvakantie.



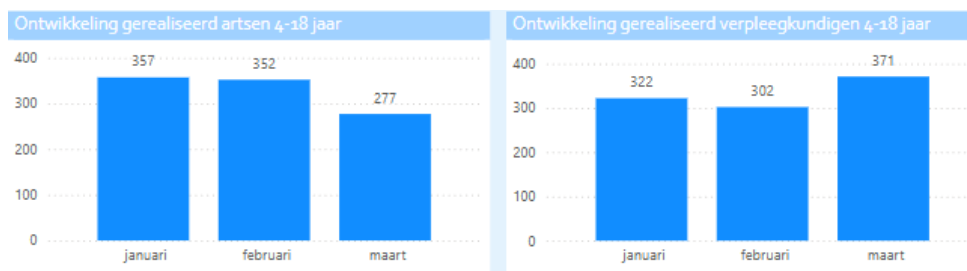
Aantal gerealiseerde consulten 0-4 jarige per maand verdeeld naar artsen en verpleegkundigen



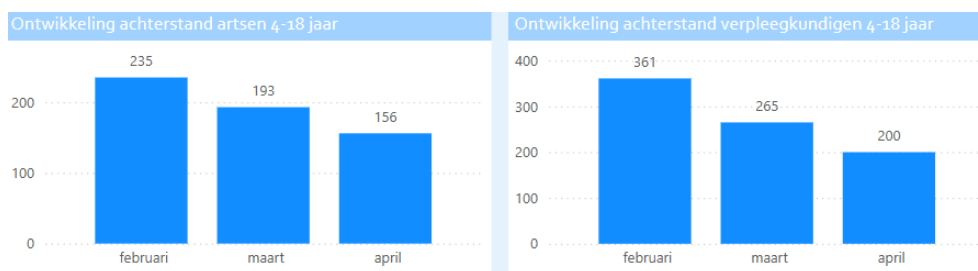
Aantal achterstallige consulten 0-4 jarige per maand (peildatum) verdeeld naar artsen en verpleegkundigen

Contactmomenten en achterstanden 4-18 jaar

In het eerste kwartaal 2025 heeft nog geen versterking plaatsgevonden op de zorg voor 4-18-jarigen. In het tweede kwartaal starten de eerste nieuwe medewerkers in het kader van het versterkingsprogramma. Het aantal contactmoment bij artsen en verpleegkundige 4-18 jaar is in het eerste kwartaal overall stabiel. In maart zijn relatief veel kinderen doorverwezen naar de verpleegkundigen en minder naar artsen. Ook bij 4-18 is tijdens de vaccinatieweek in maart tijdelijk personeel ingezet om vaste verpleegkundigen 4-18 achterstanden weg te laten werken. Door deze tijdelijke inzet ligt het aantal consulten in maart hoger en zijn de achterstanden afgenomen.



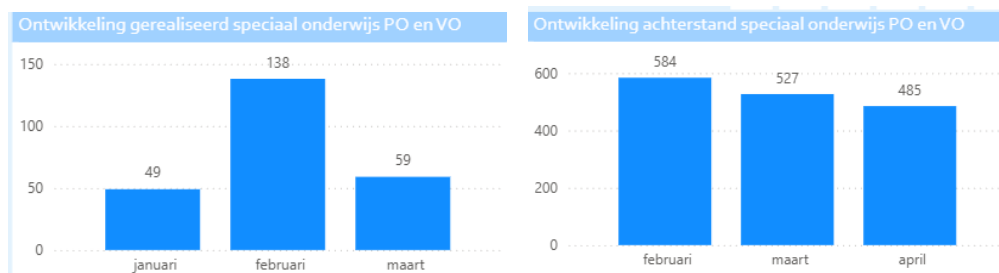
Aantal gerealiseerde consulten 4-18 jarige per maand verdeeld naar artsen en verpleegkundigen



Aantal achterstallige consulten 4-18 jarige per maand (peildatum) verdeeld naar artsen en verpleegkundigen

Contactmomenten en achterstanden Speciaal Onderwijs

Binnen de taken voor het speciaal onderwijs heeft in het eerste kwartaal 2025 nog geen versterking plaatsgevonden. De achterstanden laten een lichte daling zien, wat waarschijnlijk een gevolg is van de pieken/dalen in de planning.

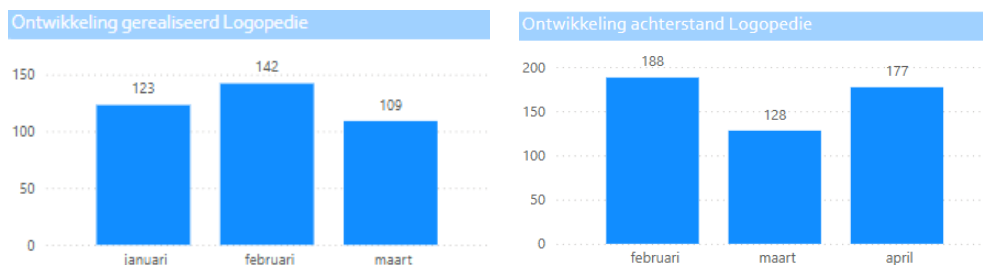


Aantal gerealiseerde consulten speciaal onderwijs

Aantal achterstallige consulten speciaal onderwijs per maand (peildatum)

Contactmomenten en achterstanden Preventieve logopedie

De versterking op preventieve logopedie is opgenomen in de urgente fase (2026). Het aantal consulten en achterstanden is daarom relatief stabiel en gaat naar verwachting pas in de loop van 2026 veranderen.

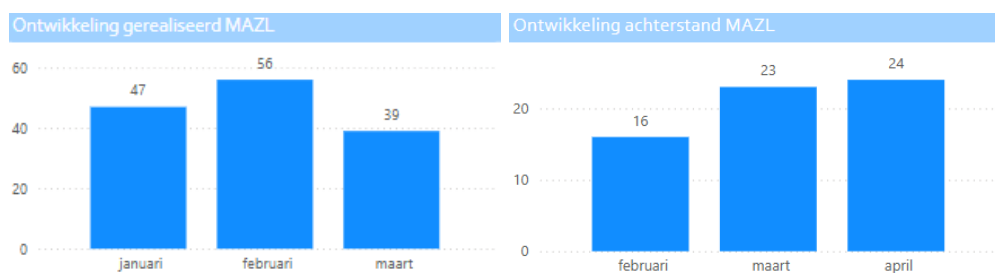


Aantal gerealiseerde consulten Logopedie

Aantal achterstallige consulten Logopedie per maand (peildatum)

Contactmomenten en achterstanden 'Meer Aandacht van de Ziekgemelde Leerling' (MAZL)

Er is heeft nog geen versterking (gedragswetenschapper) plaatsgevonden op MAZL. Er is een nieuw proces opgetekend voor een betere aanmeldprocedure, gesprekvoering en eventuele terugkoppeling naar school. Zo krijgen we (de achterstanden op) de ziekgemelde leerling beter in beeld.



Aantal gerealiseerde consulten MAZL

Aantal achterstallige consulten MAZAL per maand (peildatum)

Bijlage 2 Begrotingswijziging

Ontwikkelingen genoemd in deze tussentijdse rapportage leiden tot twee begrotingswijzigingen in 2025.

Begrotingswijziging 1 2025

De eerste begrotingswijziging bestaat uit mutaties op de primaire begroting (programmabegroting) zoals vastgesteld door het Algemeen Bestuur. De aanpassingen dragen bij aan een verbeterde administratieve indeling en verbeterde stuurinformatie. Daarvoor zijn budgettair neutrale technische wijzigingen doorgevoerd op de volgende onderdelen:

- verschuiving van personele lasten Bedrijfsvoering naar de programma's;
- centralisatie van enkele posten zoals kerstpakketten en Arbo;
- incidentele onttrekking reserve assurantie eigen risico ad € 73.000 en
- verschuiving van overhead naar programma Crisisbeheersing.

De begroting 2025 na 1e wijziging is de situatie zoals deze als uitgangspositie is gebruikt voor de begroting 2026 die momenteel ter zienswijze voorligt aan de raden. Dit zonder de extra mutaties zoals versterkingsplan GGD en indexering.

Begrotingswijziging 2 2025

Onderstaande mutaties liggen ten grondslag aan begrotingswijziging 2 2025.

Programma Publieke Gezondheid:

- Actualisering werkbegroting 2025 op basis van actuele kosten, baten, interne doorbelastingen en actualisering kostenplaatsenstructuur GGD naar aanleiding van verbetering interne bedrijfsvoering.
- Versterkingsplan Toekomstbestendige GGD: op basis van het AB besluit van 6 december 2024 wordt € 1.325.000 onttrokken aan de Algemene Reserve en € 269.000 aan de Bestemmingsreserve Versterken GGD.
- Kosten projectleider ten bedrage van €112.500 (in 2025 ad € 37.500 en in 2026 ad € 75.000) uit de Bestemmingsreserve Taakherschikking en Ouderportaal.
- Uitbreiding Keigezond: de extra kosten van €145.000 worden gedekt uit aanvullende DVO's met de betreffende gemeentes en subsidie ZonMw.
- RS-immunisatie: Op basis van verwachte aantal vaccinaties en inzet, bedragen de kosten € 256.000, deze worden deels (€ 206.000) gedekt door vergoeding vanuit VWS. Voor het tekort is geen dekking binnen de begroting van de GGD, maar wordt binnen de exploitatie VRLN opgevangen.

Programma Crisisbeheersing

- Onttrekking reserve Rijksbijdrage (BDUR) Crisisbeheersing 2025 ad € 326.000.

Programma Bedrijfsvoering

- Onttrekking Reserve Informatieveiligheid 2025 ad € 40.000.
- Onttrekking van het terug te betalen resterende bedrag uit de Bestemmingsreserve CMA ad € 137.540 aan gemeente Venlo.

Programma Risk Factory

De begroting van de Risk Factory 2025 wordt middels een begrotingswijziging opgevoerd in de begroting 2025. De begroting Risk Factory heeft betrekking op het Primair Onderwijs/Senioren en het Voortgezet Onderwijs. Het financieel effect is budgettair neutraal en heeft géén invloed op de gemeentelijke bijdrage.

In onderstaande tabel zijn de begrotingswijzigingen 1 en 2 van 2025 verwerkt:

Baten en lasten per programma (incl. meerjarenraming)

(bedragen in duizenden euro's)

	Begroting 2025	BW 1 2025	Begroting na BW 1 2025	BW 2 2025	Begroting na BW 2 2025
Lasten (exclusief toevoegingen aan reserves)					
Publieke gezondheid	24.300	1.120	25.419	2.071	27.490
Brandweerzorg	38.601	-82	38.520	0	38.520
Crisisbeheersing	7.844	734	8.578	327	8.904
Overhead	19.629	-156	19.473	1.703	21.177
Risk Factory	0	0	0	787	787
Onvoorzien	50	0	50	0	50
Totaal lasten (excl. toev. aan de reserves)	90.423	1.617	92.040	4.888	96.928
Baten (exclusief toevoegingen aan reserves)					
Publieke gezondheid	7.047	710	7.757	1.761	9.518
Brandweerzorg	6.464	223	6.687	0	6.687
Crisisbeheersing	2.349	790	3.139	0	3.139
Overhead	1.637	-178	1.459	204	1.663
Risk Factory	0	0	0	787	787
Algemene dekkingsmiddelen	350	0	350	0	350
Totaal baten programma's	17.847	1.544	19.391	2.753	22.144
Baten gemeentelijke bijdragen					
Publieke gezondheid	17.240	410	17.650	-1.459	16.191
Brandweerzorg	32.137	-304	31.833	0	31.833
Crisisbeheersing	5.200	-55	5.145	0	5.145
Overhead	17.726	-50	17.676	1.459	19.135
Risk Factory	0	0	0	0	0
Totaal baten gemeentelijke bijdragen	72.304	0	72.304	0	72.304
Totaal baten (excl. onttr. aan de reserves)	90.151	1.544	91.695	2.753	94.448
Saldo (excl. mutaties reserves)					
Publieke gezondheid	-13	0	-13	-1.769	-1.781
Brandweerzorg	0	0	0	0	0
Crisisbeheersing	-294	0	-294	-327	-620
Overhead	-266	-73	-339	-40	-379
Risk Factory	0	0	0	0	0
Algemene dekkingsmiddelen	350	0	350	0	350
Onvoorzien	-50	0	-50	0	-50
Totaal saldo van baten en lasten	-273	-73	-345	-2.135	-2.480
Toevoegingen aan reserves (lasten)	77	0	77	0	77
Onttrekkingen aan reserves (baten)	350	73	422	2.135	2.558
Geraamd resultaat vóór bestemming	0	0	0	0	0

Bijlage 3 Verloopoverzicht reserves 2025

Gewijzigde verloopoverzicht reserves is gebaseerd op concept jaarverantwoording 2024. In de jaarverantwoording 2024 is de actualisatie reserves en voorzieningen verwerkt naar aanleiding van AB 6 september 2024. Dit heeft geleid tot het opheffen van een aantal reserves, waarbij het restant bedrag is toegevoegd aan de algemene reserve of het gedeeltelijk vrijvallen ten gunste van de algemene reserve:

- reserve kapitaallasten huisvesting Nijmeegseweg Venlo;
- reserve transformatie meldkamer;
- reserve inhalen werk (deels bestemmen voor tweede loopbaanbeleid) en
- reserve uitgestelde transitie.

Nieuwe reserves op grond van rekeningresultaat 2023:

- reserve rijksbijdrage (BDuR) crisisbeheersing;
- reserve versterken GGD en
- reserve CAO-stijging.

Naast de begrote toevoegingen en onttrekkingen, worden er in deze tussentijdse rapportage een aantal voorstellen gedaan voor onttrekking van een bepaald bedrag aan bepaalde reserves. De uitleg staat opgenomen in de inhoudelijke hoofdstukken.

- € 1.325.000 Onttrokken uit de algemene reserve ten behoeve van versterking GGD 2025;
- € 269.000 Onttrokken uit de reserve versterken GGD ten behoeve van versterking GGD 2025;
- Reserve CMA terugbetalen aan gemeente Venlo € 138.000;
- Reserve assurantie eigen risico: incidentele onttrekking van € 73.000;
- Reserve taakherschikking en ouderportaal € 38.000;
- Onttrekking uit reserve Informatieveiligheid € 40.000 en
- Onttrekking uit BDuR € 326.000.

Verloopoverzicht reserves

(bedragen in duizenden euro's)

	Boekwaarde per 1 januari 2025	Toevoeging	Onttrekking	Bestemming resultaat vorig boekjaar	Vermindering ter dekking van afschrijvingen	Boekwaarde per 31 december 2025
Algemene reserve	1.605	0	1.325	0	0	280
Algemene reserve	1.605	0	1.325	0	0	280
Bestemmingsreserves t.b.v. dekking van kapitaallasten						
Reserve kapitaallasten huisvesting Drie Decembersingel, Venlo	61	4	0	0	13	52
Reserve kapitaallasten huisvesting Oranjelaan, Roermond	16	3	0	0	15	4
Subtotaal reserves t.b.v. dekking kapitaallasten	78	7	0	0	28	56
Overige bestemmingsreserves						
Reserve transformatie meldkamer	295	0	294	0	0	2
Reserve CMA (Centraal Meld- en Actiepunt)	138	0	138	0	0	0
Reserve assurantie eigen risico	645	60	73	0	0	632
Reserve taakherschikking en ouderportaal	372	0	38	0	0	335
Reserve inhalen werk	0	0	0	0	0	0
Reserve uitgestelde transitie	0	0	0	0	0	0
Reservering Natuurbrandbestrijding	230	0	0	0	0	230
Reservering Informatieveiligheid	279	0	40	0	0	239
Reserve waarborgen paraatheid Brandweer en dienstverlening GGD	300	0	0	0	0	300
Bestemmingsreserve Rijksbijdrage (BDuR) Crisisbeheersing	900	0	326	0	0	574
Bestemmingsreserve Versterken GGD	269	0	269	0	0	0
Bestemmingsreserve CAO-stijging 2025	432	0	0	0	0	432
Bestemmingsreserve Tweede Loopbaanbeleid	210	0	0	0	0	210
Egalisatiereserve Kapitaallasten Brandweerzorg	1.800	0	0	0	0	1.800
Subtotaal overige bestemmingsreserves	5.870	60	1.176	0	0	4.754
Bestemmingsreserves	5.948	67	1.176	0	28	4.810
Het gerealiseerde resultaat volgens uit het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening	3.716	0	0	-3.716	0	0
Gerealiseerd resultaat	3.716	0	0	-3.716	0	0
Totaal	11.268	67	2.501	-3.716	28	5.090

Vergadering van	:	Bestuurscommissie Veiligheid - reguliere vergadering
Kabinet	:	Nee
Vergaderdatum	:	6 juni 2025
Auteur	:	Holthuijsen - Notermans, Marion
Onderwerp	:	Afsprakenkader crisisbeheersing NL-Be
Bijlagen	:	1

Aanleiding en korte samenvatting

De 5 Veiligheidsregio's en de 5 Diensten Noodplanning die aan de Nederlands-Belgische grens hun werkgebied hebben, hebben met elkaar al eerder convenanten, samenwerkingsovereenkomsten of protocollen ondertekend. Zoals de afbakening van VR's niet precies gelijkloopt aan de afbakening van de Belgische provincies en hun Noodplanningsdiensten, zo verschillen de bestaande overeenkomsten ook van elkaar. De strekking is weliswaar overal gelijk, de mate van (juridische) verbintenis en verplichtingen verschillen. In hun netwerkoverleg spraken alle partijen de behoefte uit, om de intrinsiek gevoelde motivatie om samen te werken, in een generiek kader op te schrijven en zo hun gezamenlijke ambitie en de bijbehorende inspanningsverplichting vast te leggen.

Beslispunten:

1. Kennisnemen van het Afsprakenkader crisisbeheersing NL-BE.
2. Dit Afsprakenkader crisisbeheersing NL-Be voorleggen aan het Algemeen Bestuur ter goedkeuring van ondertekening (op een nader te bepalen tijdstip).

Onderbouwing voorstel

- Voorzien in een **generieke set afspraken**, die een meer eenduidig kader bieden wat betreft **multidisciplinaire samenwerking** ten tijde van een incident, ramp of crisis. Het is niet bedoeld als vervanger voor bestaande regionale afspraken en laat onverlet dat er op operationeel-tactisch niveau afspraken tussen grensregio's (veiligheidsregio met hulpverlenings- of brandweerzone) kunnen bestaan of nog gemaakt worden.
- Dit Afsprakenkader is te beschouwen als een tactische tussenlaag tussen de nationale/federale verdragen over bijstandsverlening en de genoemde operationele of monodisciplinaire afspraken/overeenkomsten tussen aan elkaar grenzende regio's.
- Bestaande (veelal lokale) convenanten e.d. zijn of waren met name op bijstandverlening gericht en brandweer-gerelateerd; onderhavig afsprakenkader beziet nadrukkelijk de fase die daaraan vooraf gaat zoals (regionale) planvorming, informatievoorziening, oefenen en dat alles vanuit multidisciplinair perspectief.
- Door middel van dit Afsprakenkader worden zogeheten "grensliasons" in de samenwerking en (operationele) afspraken ingebed.

- Ten behoeve van de Dienst Noodplanning van de provincie Luik zal de inhoud in het Frans worden vertaald.
- Het (ambtelijk/tactisch) netwerk dat dit afsprakenkader heeft opgesteld, in NL zijn dit de VR's in GROS Zuid5, stelt zich tot taak, de voortgang en 'houdbaarheid' (actualiteit) te bewaken en bevorderen.

Aandachtspunten:

- Hoewel het nadrukkelijk geen juridisch slaghout moet worden waarmee de 10 partijen elkaar op resultaat willen afrekenen, maar het veel meer als inspanningsverplichting gezien moet worden, heeft wel juridische toetsing plaatsgevonden aan Belgische en Nederlandse zijde, zodat het niet tegen nationale wet- en regelgeving indruist. Dit leidde niet tot andere dan enkele kleine tekstuele aanpassingen.
- De VRLN is ook in gesprek met de Hulpverleningszone Noord-Limburg en de Brandweerzone Oost in België over (hernieuwde) afspraken voor samenwerking, omdat de 'Burenhulpovereenkomsten' verouderd zijn. Deze gesprekken bouwen 'bottom up' aan nieuwe operationele afspraken. Als VRLN schaken we zagezegd op beide niveaus en we houden er rekening mee, hoe die zich tot elkaar verhouden in hun taken en onderlinge relaties. Intern is er derhalve regelmatige afstemming tussen Crisisbeheersing en Risicobeheersing om verwarring of ongewenste wrijving te voorkomen.
- Daarnaast komen we aan de zuidelijke kant VRZL en EMRIC tegen en aan westelijke zijde VRBZO, die ook 'eigen' regionale afspraken hebben met diezelfde aangrenzende zones. Afstemming is dus complex en dit afsprakenkader helpt om de gemene deler te vinden.

Personele consequenties

Het ondertekenen van dit Afsprakenkader heeft geen directe personele consequenties. Uitwerking van de afspraken, zoals bijv. oefeningen organiseren, capaciteit van de VRLN (CB, brandweer) worden waar mogelijk in jaarplannen opgenomen.

Financiële consequenties

Idem als bij personeel: geen directe consequenties, opnemen in jaarplanning en – begroting.

Informatiemanagement

Informatiemanagement is één van de thema's, waar dit Afsprakenkader een inspanningsverplichting voor formuleert.

Communicatie

Over het vaststellen en ondertekenen van dit Afsprakenkader zal door betreffende partijen in onderling overleg worden gecommuniceerd.

Intern in de VRLN is dit Afsprakenkader in MT Crisisbeheersing, MT Brandweer en Directieteam besproken.

De portefeuillehouder GROS is in mei geïnformeerd over dit Afsprakenkader. Hij ondersteunt het initiatief tot ondertekening. Ook de portefeuillehouders crisisbeheersing en brandweezorg zijn/worden nader geïnformeerd.

Ondernemingsraad (OR)

De ondernemingsraad wordt geïnformeerd over de totstandkoming en ondertekening van dit Afsprakenkader.

Vervolgprocedure

(DB: 13 juni 2025)

AB: 4 juli 2025

Bijlagen

Afsprakenkader Noodplanning Crisisbeheer Crisisbeheersing NL-Be

Besluit

Paraaf ambtelijk secretaris:

- ☐ Akkoord met voorstel
- ☐ Akkoord met voorstel met aantekening
- ☐ Niet akkoord met voorstel met aantekening

Toelichting:

Afsprakenkader noodplanning & crisisbeheer / crisisbeheersing Grensoverschrijdende samenwerking België - Nederland

Partijen

- A. De Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant, vertegenwoordigd door de voorzitter van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio de heer Theo Weterings
- B. De Veiligheidsregio Zeeland, vertegenwoordigd door de voorzitter van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio de heer Erik van Merrienboer
- C. De Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost, vertegenwoordigd door de voorzitter van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio de heer Jeroen Dijsselbloem
- D. De Veiligheidsregio Limburg-Noord, vertegenwoordigd door de voorzitter van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio de heer Antoin Scholten
- E. De Veiligheidsregio Zuid-Limburg, vertegenwoordigd door de voorzitter van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio de heer Wim Hillenaar
- F. De Federale Diensten van de gouverneur West-Vlaanderen, vertegenwoordigd door de Gouverneur van West-Vlaanderen, de heer Carl De Caluwé
- G. De Federale Diensten van de gouverneur Oost-Vlaanderen, vertegenwoordigd door de Gouverneur van Oost-Vlaanderen, mevrouw Carina Van Cauter
- H. De Federale Diensten van de gouverneur Antwerpen, vertegenwoordigd door de Gouverneur van Antwerpen, mevrouw Cathy Berx,
- I. De Federale Diensten van de gouverneur Limburg, vertegenwoordigd door de Gouverneur van Limburg, de heer Jos Lantmeeters
- J. De Federale Diensten van de gouverneur Luik, vertegenwoordigd door de Gouverneur van Luik, de heer Hervé Jamar

Partijen A tot en met E hierna gezamenlijk te noemen: “de Veiligheidsregio's”

Partijen F tot en met J hierna gezamenlijk te noemen: “de Federale Diensten van de gouverneur”

Partijen A tot en met J hierna gezamenlijk te noemen: “Partijen”

Overwegende, dat

- een ramp, crisis of noodsituatie zich niet houdt aan (lands)grenzen;
- burgers belang hechten aan veiligheid en daarbij vertrouwen op effectief overheidshandelen ongeacht hun woonplaats;

- het vooraf gezamenlijk organiseren en maken van afspraken met betrekking tot een goede informatie- en kennisuitwisseling, afstemming en samenwerking tussen België en Nederland bij (dreigende) grensoverschrijdende rampen, crises of noodsituaties van essentieel belang is voor de veiligheid en maatregelen ter bescherming van de bevolking;
- voor een goede grensoverschrijdende samenwerking aan Belgische en Nederlandse zijde van de grens sprake moet zijn van bovengemeentelijke eenduidige, goed op elkaar afgestemde communicatie- en informatielijnen;
- dit niet alleen een taak is van de Veiligheidsregio's en de Federale Diensten van de gouverneurs, maar ook van de burgemeesters van de grensgemeentes, gelet op de rol die de burgemeesters vervullen bij (dreigende) rampen, crises of noodsituaties;
- dit afsprakenkader een generiek bestuurlijk kader biedt (naast de bestaande operationele en (boven)regionale afspraken, nood- en interventieplannen, planvorming en de Landelijke Verdragen tussen beide landen), waarbij regionale aanvulling/inkleuring mogelijk blijft (maar wel afgestemd op en in overeenstemming met het afsprakenkader);
- noodplanning, crisisbeheer en crisisbeheersing bij wet als taak is toegeschreven aan de in dit afsprakenkader genoemde partijen.

Spreken partijen met elkaar het volgende af:

Algemeen

Artikel 1

Begrippenlijst

<i>Bevolking/burgers:</i>	De personen aanwezig in het verzorgings- of bevoegdheidsgebied van de Veiligheidsregio's en de Federale Diensten van de gouverneurs.
<i>Burgemeester:</i>	Het bestuursorgaan, zoals bedoeld in de Nieuwe Gemeentewet (België) en de Gemeentewet (Nederland).
<i>Crisis:</i>	Een situatie waarin een vitaal belang van de samenleving is aangetast of dreigt te worden aangetast (in Nederland maakt men het onderscheid met een ramp, terwijl men in België vooral de term noodsituatie gebruikt).
<i>Crisisbeheer:</i>	Alle taken/werkzaamheden die inzetten op de respons tijdens en het herstel na afloop van (dreigende) rampen, crises of noodsituaties (in België maakt men het onderscheid tussen noodplanning en crisisbeheer, in Nederland gebruikt men de overkoepelende term 'crisisbeheersing').
<i>Crisisbeheersing:</i>	Alle taken/werkzaamheden die inzetten op de voorbereiding op, de respons tijdens en het herstel na afloop van (dreigende) rampen, crises of noodsituaties (deze term wordt vooral in Nederland gebruikt, in België maakt men het onderscheid tussen noodplanning en crisisbeheer).
<i>Crisiscommunicatie:</i>	De voorlichting en communicatie tijdens en kort nadat een ramp, crisis of noodsituatie zich voordoet.
<i>Grensgemeente:</i>	Een gemeente grenzend aan de Belgische-Nederlandse grens.
<i>Opschalingsfase</i>	De periode tijdens een ramp, crisis of noodsituatie waarin is opgeschaald, dat wil zeggen een coördinerend multidisciplinair overleg wordt ingesteld onder een eenhoofdige leiding.
<i>Koude fase:</i>	De periode voorafgaand aan een ramp, crisis of noodsituatie.
<i>Liaisons:</i>	Functionaris die ten tijde van een ramp, crisis of noodsituatie verbinding legt met het andere land om de onderlinge afstemming en communicatie tussen de crisisorganisaties in beide landen te faciliteren en te bevorderen.
<i>Multidisciplinair:</i>	Betrokkenheid van de verschillende disciplines/kolommen.
<i>Nood- en interventieplan:</i>	Plan waarin het multidisciplinair optreden wordt geregeld tijdens noodsituaties en bevat de algemene richtlijnen en de nodige informatie om het beheer van elke (of een bijzondere) noodsituatie te verzekeren (Belgische terminologie, in Nederland spreekt men algemeen over planvorming).
<i>Noodplanning:</i>	Alle taken/werkzaamheden die inzetten op het adequaat voorbereid zijn op (dreigende) rampen, crises of noodsituaties (in België maakt men het onderscheid tussen noodplanning en crisisbeheer, in Nederland gebruikt men de overkoepelende term 'crisisbeheersing').
<i>Noodsituatie:</i>	Elke gebeurtenis die schadelijke gevolgen voor het maatschappelijke leven veroorzaakt of kan veroorzaken (bv. een ernstige verstoring van de openbare veiligheid, een ernstige bedreiging ten opzichte van het leven of de gezondheid van

	personen en / of ten opzichte van belangrijke materiële belangen, en waarbij de coördinatie van de bevoegde actoren, inclusief de disciplines, is vereist om de dreiging weg te nemen of om de nefaste gevolgen van de gebeurtenis te beperken (in Nederland maakt men het onderscheid tussen een ramp en een crisis).
<i>Planvorming:</i>	het maken (vormen) van plannen, het betreft een vorm van preparatie, de voorbereiding op de incidentbestrijding (Nederlandse terminologie, in België spreekt men over nood- en interventieplannen).
<i>Ramp:</i>	Een gebeurtenis waarbij een ernstige verstoring van de openbare veiligheid is ontstaan, waarbij het leven en de gezondheid van vele personen, het milieu of grote materiële belangen in ernstige mate worden bedreigd of zijn geschaad, en waarbij een gecoördineerde inzet van diensten en organisaties van verschillende disciplines is vereist om de dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken (In Nederland maakt men het onderscheid tussen een ramp en een crisis, in België gebruikt men vooral de term noodsituatie)
<i>Risicobeheersing:</i>	Alle taken/werkzaamheden die inzetten op het beperken van risico's en het voorkomen van rampen en incidenten (preventie).
<i>Risicocommunicatie:</i>	De voorlichting en communicatie over risico's waaraan burgers blootgesteld kunnen worden voordat een noodsituatie zich voordoet.
<i>Wettelijke taak:</i>	De taak die Partijen hebben op basis van de in hun land geldende wet- en regelgeving.
<i>Warme fase:</i>	De periode tijdens en kort na een ramp, crisis of noodsituatie.

Artikel 2 Uitgangspunt

Dit afsprakenkader wijzigt of beïnvloedt geen bestaande wettelijke taken, verantwoordelijkheden of bevoegdheden inzake risico- en crisisbeheersing / noodplanning en crisisbeheer, maar faciliteert afstemming en samenwerking op basis van de geldende wet- en regelgeving in België en Nederland.

Artikel 3 Doelen

1. Partijen spannen zich in om door dit afsprakenkader de samenwerking zoveel mogelijk te optimaliseren.
2. Partijen vergroten de kennis van elkaars organisatie en processen en komen tot daadwerkelijke samenwerking inzake de risicobeheersing en crisisbeheersing / noodplanning en crisisbeheer.
3. Partijen informeren elkaar steeds actief over die onderwerpen die voor de onderlinge samenwerking van belang zijn. Dit betreft tenminste de onderwerpen, zoals beschreven in dit afsprakenkader.
4. Partijen streven met deze samenwerking zoveel mogelijk efficiëntie te realiseren, o.a. door gebruik te maken van elkaars expertise en door gezamenlijk te oefenen.

Artikel 4 Melding en alarmering

1. Alarmering van en naar Partijen vindt plaats via de dichtstbijzijnde Gemeenschappelijke Meldkamers en Noodcentrales 112.
2. Partijen maken afspraken over de aard van meldingen en rampen/crises/noodsituaties waarover zij elkaar dienen te informeren en op welke manier dit dient te gebeuren.

Communicatie

Artikel 5 Risicocommunicatie ("koude fase")

1. Partijen stemmen onderling de voorlichtings- en communicatiestrategie (met betrekking tot risico's, voorbereidende en preventieve maatregelen aangaande mogelijke rampen/crises/noodsituaties met grensoverschrijdende effecten), specifiek voor de grensgemeenten, op elkaar af.
2. Gezamenlijke initiatieven, wat betreft voorlichting en communicatie, zijn eveneens mogelijk.

Artikel 6 Crisiscommunicatie ("warme fase")

1. Partijen maken in de koude fase afspraken over crisiscommunicatie bij grensoverschrijdende rampen, crises of noodsituaties.
2. Bij een (dreigende) grensoverschrijdende ramp, crisis of noodsituatie vindt tussen de Partijen afstemming plaats over (het voorbereiden van) de crisiscommunicatie.

Risicobeheersing

Artikel 7 Risicobeheersing

Partijen werken mee aan het regelmatig verstrekken van informatie over grensoverschrijdende risico's. Partijen informeren elkaar actief over activiteiten en wijzigingen met betrekking tot risicobeheersing.

Crisisbeheersing

Artikel 8 Afstemming planvorming

1. Bij nieuw te ontwikkelen plannen met een mogelijk grensoverschrijdend effect in de grensgemeenten, informeren Partijen elkaar bij de totstandkoming hiervan.
2. Partijen informeren elkaar over (wijzigingen in) al bestaande plannen met betrekking tot crisisbeheersing.
3. Partijen borgen de gemaakte afspraken door deze te operationaliseren in de bedrijfsprocessen en in de relevante planvorming/nood- en interventieplannen van Partijen. Deze plannen worden periodiek geactualiseerd.

Artikel 9 Vertegenwoordiging in regulier overleg ("koude fase")

1. Partijen maken afspraken over een ambtelijke overlegstructuur, waarbij de Partijen periodiek overleggen om de onderlinge samenwerking te bevorderen en deze verder vorm te geven, maar ook om de voortgang m.b.t. dit afsprakenkader te bespreken.
2. Partijen zorgen voor een periodieke terugkoppeling op bestuurlijk niveau m.b.t. de voortgang van dit afsprakenkader.

Artikel 10 Vertegenwoordiging in crisisteams ("warme fase")

1. Partijen maken afspraken over deelname in crisisteams op zowel operationeel als strategisch niveau in geval van een (dreigende) grensoverschrijdende crisis, ramp of noodsituatie.
2. Partijen dragen zorg voor een adequaat kader voor de liaisons (o.a. wat kan, wat mag, onder wiens bevel, door wie wordt de inzet aangevraagd).

Indien dit overleg niet binnen een termijn van zestien weken tot overeenstemming tussen Partijen leidt, kan elke Partij dit afsprakenkader schriftelijk opzeggen conform en met inachtneming van het bepaalde in het voorgaande lid.

3. Alvorens over te gaan tot opzegging, zoals bedoeld in het tweede lid, zullen Partijen eerst hun geschil voorleggen aan een bemiddelaar. Dit gelet op het grote belang van een goede samenwerking tussen Partijen bij grensoverschrijdende rampen en/of crisis.

Ondertekening

Aldus overeengekomen op ... te ...



Veiligheidsregio Zeeland
De voorzitter

Federale Diensten van de gouverneur West-Vlaanderen
De Gouverneur

De heer E. van Merrienboer

De heer Carl De Caluwé

Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant
De voorzitter

Federale Diensten van de gouverneur **Oost-Vlaanderen**
De Gouverneur

De heer T. Weterings

Mevrouw C. Van Cauter

Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost
De voorzitter

Federale Diensten van de gouverneur **Antwerpen**
De Gouverneur

De heer J. Jorritsma

Mevrouw C. Berx

Veiligheidsregio Limburg-Noord
De voorzitter

Federale Diensten van de gouverneur **Limburg**
De Gouverneur

De heer A. Scholten

De heer J. Lantmeeters

Veiligheidsregio Zuid-Limburg
De voorzitter

Federale Diensten van de gouverneur **Luik**
De Gouverneur

De heer W. Hillenaar

De heer H. Jamar